

## OKRUŽNI SUD U MITROVICI

P br. 16/2009

4. avgust 2010.

### U IME NARODA

OKRUŽNI SUD U MITROVICI, u sudskom veću sastavljenom od sudija EULEKS-a: Agnješke Klonoviecke-Milart, u svojstvu predsednika veća, Čarlsa Smita III i Karoline Šarpentje, u svojstvu članova veća, uz učešće pravnog službenika EULEKS-a Nore Arnio, u svojstvu zapisničara, u krivičnom predmetu protiv

**R.A.**, optuženog prema optužnici podnetoj dana 19. februara i usmeno izmenjenoj na ročištu za potvrđivanje optužnice dana 9. februara 2010. godine, za krivična dela ubistva u pokušaju suprotno članu 146. u vezi člana 20. Privremenog krivičnog zakona Kosova (PKZK) i neovlašćenog vlasništva, kontrole, posedovanja ili upotrebe oružja suprotno članu 328. stav (2) PKZK,

Nakon javno održanog glavnog pretresa dana 4. avgusta 2010. godine, u prisustvu optuženog **R.A.**, njegovog branioca Redžepa Kačanikua, javnog tužioca EULEKS-a Nite Amin i oštećenog R.Đ., nakon većanja sudskog veća i glasanja održanog 4. avgusta 2010. godine, istog dana, shodno članu 392. stav (1) Zakona o krivičnom postupku Kosova (ZKPK), oglasio javno i u prisustvu optuženog, njegovog branioca Redžepa Kačanikua i tužioca EULEKS-a Nite Amin sledeću

### PRESUDU

I. Optuženi **R.A.**, bez nadimka, sin H.A. i H.S., rođen u selu , opština , kosovski A., sa prebivalištem u selu , osnovnog obrazovanja, trenutno nezaposlen, neoženjen, nije ranije osuđivan

je **kriv**,

jer je do . godine u svojoj kući u selu , opština , optuženi u svom posedu držao i upotrebio pištolj marke , kalibra

mm, sa serijskim brojem , sa šaržer i metka istog kalibra, bez važeće dozvole za držanje oružja.

Čineći to, **R.A.** je izvršio **krivično delo neovlašćenog vlasništva, kontrole, posedovanja ili upotrebe oružja** suprotno članu 328. stav (2) Krivičnog zakona Kosova (KZK).

II. Stoga, optuženi **R.A.** je **osuđen na dve godine zatvora.**

III. Na osnovu člana 43. KZK, izvršenje presude je **uslovljeno na period provere od dve godine.**

IV. Oružje, pištolj marke , kalibra mm, sa serijskim brojem je ovim zaplenjeno od **R.A.** shodno članu 60. stav (1) i članu 328. stav (5) KZK.

V. Optuženi **R.A.** je u obavezi da nadoknadi troškove krivičnog postupka shodno članu 102. stav (1) ZKPK osim troškova usmenog i pisanog prevođenja. Shodno članu 100. stav (2) ZKPK, sud će doneti zasebno rešenje o iznosu troškova kad se takvi podaci pribave.

VI. **Optužba za ubistvo u pokušaju** po članu 146. u vezi člana 20. KZK se **odbacuje** na osnovu člana 389. ZKPK nakon što je javni tužilac povukao optužbu.

## Obrazloženje

Krivična dela koja se navode u optužnici su izvršena dana . godine, što je nakon što je na snagu stupio zakon koji je preimenovao Privremeni krivični zakon Kosova i Privremeni zakon o krivičnom postupku Kosova [Službeni glasnik III/44]. Stoga, sud primenjuje istu terminologiju koja je u skladu sa ovim zakonom, tj. Krivičnim zakonom Kosova (KZK) i Zakonom o krivičnom postupku Kosova (ZKPK).

Javni tužilac je povukao optužbu za pokušaj ubistva iz člana 146. u vezi člana 20. KZK nakon što je jedini svedok ove optužbe iskoristio privilegiju da ne svedoči. Prema članu 289. ZKPK, sud je morao da odbaci optužbu.

Optuženi se izjasnio krivim po optužbi za neovlašćeno vlasništvo, kontrolu, posedovanje ili upotrebu oružja.

Sud je zadovoljan što materijal prikupljen u spisu predmeta dovoljno potkrepljuje optužbu iz člana 328. stav 2. Krivičnog zakona Kosova i izjašnjavanjem krivice od strane optuženog.

U iskazu koji je optuženi **A.** pružio tužilaštvu dana 2. februara 2009. godine, on je priznao da je u posedu imao oružje od . godine. Iz istog iskaza proizilazi da ga je on držao spremnim za stvarnu upotrebu.

Dokument o zapleni predmeta br. . od . godine na ime optuženog **R. A.** , koji je sam optuženi potpisao, potvrđuje činjenicu da su pištolj marke " " kalibra mm sa serijskim brojem . i metka istoga kalibra zaplenjeni od njega.

Veće je smatralo da će uslovna kazna najbolje služiti svrsi kazne iz člana 34. KZK.

Prema članu 44. KZK, uslovna kazna može biti izrečena izvršiocu krivičnog dela koje se kažnjava kaznom zatvora do deset godina ako se primene odredbe o ublažavanju kazne.

Prema članu 66. tačka 2 KZK, sud može da pribegne ublažavanju kazne ako sud nalazi da postoje posebne olakšavajuće okolnosti koje ukazuju da se svrha kazne može postići izricanjem blaže kazne.

Veće je za olakšavajući faktor uzelo to što je čitav događaj koji je obuhvaćen optužbom u pozadini imao porodični sukob, gde su uloge počinioca i žrtve definisane dokaznom građom, pre nego što su zapravo utvrđene. Ovaj sukob se završio pre početka ročišta o potvrđivanju optužnice. Obe strane su u više navrata uveravale sud u pomirenje do kog je došlo između njih. Imajući to u vidu, izricanje kazne zatvora bez uslovne kazne bi bilo protiv svrhe kazne tako što bi, najverovatnije, bilo doživljeno kao nepravedan ishod i vodilo bi narušavanju odnosa u toj porodici.

Takođe, sud je razmatrao i to što je optuženi od samog početka istrage pokazivao istinsko kajanje. On je priznao krivicu od samog početka postupka, svojevolumino je predao oružje policijskim službenicima, i bio je kooperativan sa

organima za sprovođenje zakona prilikom davanja dokaza. Optuženi nema prethodni krivični dosije.

Sud je takođe uvideo da prema Zakonu o izmeni i dopuni Privremenog krivičnog zakona Kosova, ublažavanje kazne je predviđena kao jedna od posledica sporazuma o izjašnjavanju o krivici. Dok u ovom predmetu, tehnički govoreći, ne postoji "sporazum o krivici", sud je, ipak, smatrao da je optuženi odmah i konzistentno nudio svoje izjašnjenje o krivici. Ublažavanje kazne u ovom predmetu bi stoga bilo u skladu sa aktuelnom kaznenom politikom Kosova, što se ogleda u ranije pomenutom zakonu.

Sud je za otežavajući faktor uzeo dug period posedovanja oružja bez važeće dozvole, period tokom kog optuženi nije iskoristio amnestiju i nije legalizovao oružje. Veće takođe smatra da učestalost krivičnih dela izvršenih uz upotrebu oružja na Kosovu, kao pitanje opšte prevencije, zahteva sankcionisanje nezakonitog posedivanja oružja kaznama zatvora u značajnom trajanju. Sa druge strane, dvogodišnji uslovni period je dovoljan da se popravi ponašanje optuženog i spreči ponavljanje krivičnog dela.

Okružni sud u Mitrovici  
P. br. 16/2009

Sačinjeno na engleskom, zvaničnom jeziku.

Nora Arnio  
zapisničar

Agnješka Klonoviecka-Milart  
predsednik veća

Čarls L. Smit, III  
član veća

Karolina Šarpentje  
član veća

*Pouka o pravnom leku:* Stranke mogu najaviti žalbu ne kasnije od 8 dana nakon izricanja presude. Opunomoćene osobe mogu podneti žalbu u pisanoj formi na ovu presudu Vrhovnom sudu Kosova preko Okružnog suda u Mitrovici u roku od petnaest (15) dana od datuma prijema primerka presude, shodno članu 398. stav (1) ZKPK.