

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

Gjykata Supreme e Kosovës
Ap.-Kz. Nr. 283/2009
Prishtinë
19 prill 2011

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Supreme e Kosovës ka mbajtur seancë kolegji në pajtim me nenin 26 paragrafi (1) i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës (KPPK) dhe nenin 15.4 të Ligjit mbi Kompetencat, Përzgjedhjen e Lëndëve dhe Caktimin e Lëndëve të Gjyqtarëve dhe Prokurorëve të EULEX-it në Kosovë (LmK) më 19 prill 2011 në ndërtesën e Gjykatës Supreme në kolegjin e përbërë nga gjyqtari ndërkombëtar Gerrit-Marc Sprenger si Kryetar kolegji dhe gjyqtarët vendor të Kosovës Nesrin Lushta, Emine Mustafa, Emine Kaçiku dhe Salih Toplica si anëtar të kolegjit,

si edhe me Nexhmije Mezinë dhe Jacqueline Ryan si procesmbajtëse,

në praninë e

Kryeprokurorit të Shtetit të Kosovës z. Johannes Van Vreeswijk dhe Nën-Prokurorit të Shtetit të Kosovës zj. Ms. Linda Heaton, Zyra e Prokurorit të Shtetit të Kosovës (ZPSHK)

Avokatit mbrojtës Bajram Tmava për të pandehurin **Feriz G...**

Avokatit mbrojtës Bahtir Troshupa, i cili zavendëson avokatin mbrojtës Fazli Balaj për të pandehurin **H. G...**

Përfaqësuesit ligjor Bajram Maraj për palën e dëmtuar **E. F.**

Përfaqësuesit ligjor Xhafer Maliqi për palën e dëmtuar **G. B.**

Në lëndën penale me numër AP-KZ 283/2009 kundër të pandehurve:



I akuzuari **H. G.** ishte dënuar për veprën penale **Shtytje për të kryer veprën penale Vrasje e rëndë**, me burgim prej njëzet (20) vite, [neni 38 dhe 24 në lidhje me nenin 147 paragrafi 1 pikat 4 dhe 11 të KPK].

Avokatët mbrojtës të dy të akuzuarve secili ka paraqitur me kohë ankesë kundër aktgjykimit, për **F. G.** më 09 korrik 2009 dhe për **H. G.** me datën 14 korrik 2009. Është deklaruar se aktgjykimi përmban shkelje esenciale të procedurës penale, vërtetim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, shkelje të kodit penal dhe dënimi i shqiptuar për dy të akuzuarit është kundërshtuar. Nga mbrojtja e të akuzuarit **F. G.** ishte propozuar anulimi i aktgjykimit të shkallës së parë dhe lënda të kthehej në gjykatën e shkallës së parë për rigjykim, përderisa mbrojtja e të akuzuarit **H. G.** propozoi të ndryshohej aktgjykimi i kundërshtuar dhe të lirojë të pandehurin nga të gjitha akuzat.

Përveç kësaj, **dy të akuzuarit** kanë paraqitur një ankesë të përbashkët por pa ofruar argumente ligjore përpos atyre të theksuara në ankesat e avokatëve mbrojtës.

Për më tepër, **palët e dëmtuara** **El. F.** dhe **G. B.** me kohë kanë paraqitur ankesa të ndara kundër aktgjykimit të shkallës së parë përmes përfaqësuesve përkatës të tyre ligjor, në këtë mënyrë në veçanti kanë goditur vendimin mbi dënimin dhe kanë propozuar ndryshimin e aktgjykimit dhe shqiptimin e burgimit afatgjatë për të dy të akuzuarit.

ZPSHK përmes mendimit të dhënë më 30 prill 2010 dhe të regjistruar në Gjykatën Supreme të Kosovës në të njejtën ditë, kundërshtoi ankesat si jo meritore dhe të pabazuara. Prandaj Prokurori Publik propozoi të refuzohen ankesat si të pabazuara dhe vërtetojë aktgjykimin e Gj.Q. Prishtinës P.Nr. 10/07 të datës 27 mars 2009.

Bazuar në aktgjykimin me shkrim në lëndën P. Nr. 10/2007 të Gjykatës së Qarkut të Prishtinës të datës 27 mars 2009, ankesat e parashtruara me shkrim të pandehurve dhe avokatëve të tyre mbrojtës, shkresat relevante dhe paraqitjet verbale të palëve gjatë seancës së dëgjimit më 19 prill 2011 së bashku me një analizë të ligjit të aplikueshëm, Gjykata Supreme e Kosovës, pas këshillimit më datën 19 prill 2011, përmes kësaj lëshon këtë:

AKTGJYKIM

Në pajtim me nenin 420, paragrafi 1, pika 2, neni 423, nenet 391 dhe 392, paragrafi 1 i KPPK ankesat e avokatëve mbrojtës të paraqitura në emër të akuzuarve **F. G.** dhe **H. G.** si edhe ankesat e palëve të dëmtuara në lidhje me të akuzuarin **H. G.** kundër aktgjykimit të Gjykatës së Qarkut të Prishtinës të datës 27 mars 2009 (P.No.10/2007) përmes kësaj **refuzohen** dhe plotësisht vërtetohet aktgjykimi i shkallës së parë për të akuzuarin **H. G.**



- Skica e vendit të ngjarjës me shpjegime
- Rekomandimi (në shqip, sikurse është bashkangjitur në Raportin e Policisë)
- Dokumenti me përshkrim të fotografive nga 1-376
- Raporti i Njesis Policore të Ferizajit
- Raporti i Autopsisë
- Përshkrimi i fotografive nga autopsia
- Albumi i fotografive të autopsisë me 91 fotografi
- Një Raport i mëtejme i vendit të ngjarjës
- Skica e datës 27 prill 2006
- Raporti i dytë i Zingjirit të Paraburgimit
- Lista tjetër e fotografive e datës 27 prill 2006
- Rekomandimi
- Raporti kriminal i datës 22 prill 2006
- Lista tjetër e fotografive e datës 27 prill 2006
- 33 fotografi
- Raporti mjekësor i shkruar nga Dr. Tefik Gashi, i datës 18-20 qershor 2007
- Raporti i Balistikës i datës 25 gusht 2006
- Deklarata e Besnik Feratit
- Vendimet gjyqësore dhe dokumentet në lidhje me kërkesën civile të pronësisë.

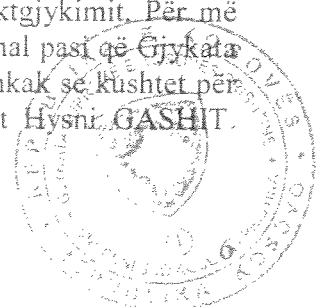
15. Në të njëjtën seancë gjykata vazhdoi me marrjen në pyetje të akuzuarve **F** dhe **H** **G**, të cilët të dy kërkuan që të ligohej publiku, në pajtim me nenin 329 paragrafi 4 i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës (KPPK). Kërkesa ishte pranuar brenda kufizimeve të nenit 330 të KPPK. **H** **G** deklaroi, përderisa Feriz Gashi vendosi të heshtë, për shkak të pamjaftueshmërisë të supozuar të masave përkatëse. Marrja në pyetje e **H** **G** vazhdoi më 12 mars 2009.

16. Më 24 mars 2009 gjykata dëgjoi deklaratatë e fundit. Në fund të dëgjimit i akuzuari **Feriz GASHI** kërkoi të lirohej që të mos jetë i pranishëm në shpalljen e aktgjykimit, gjë që u pranua nga trupi gjyqësor.

17. Aktgjykimi ishte shpallur publikisht më 27 mars 2009 dhe aktgjykimi i ishte komunikuar të akuzuarit Feriz GASHI, për shkak të mungesës së tij të lejuar, në qendrën e paraburgimit, ku ishte mbajtur.

18. Avokatët mbrojtës të të dy të akuzuarve secili me kohë paraqiti ankesë kundër aktgjykimit të shkallës së parë, për **F** **G** më 09 korrik 2009 dhe për **H** **G** me datën 14 korrik 2009.

Mbrojtja e të akuzuarit **F** **G** në veçanti goditi shkeljen esenciale të procedurës penale sipas nenit 403 paragrafi 1 pika 12 e KPPK, sepse dispozitivi do të ishte kundërthënë në brendinë e tij dhe për më tepër nuk do të mbështetej plotësisht nga gjetjet faktike të Gjykatës sikurse është reflektuar në arsyetimin e aktgjykimit. Për më tepër, Aktgjykimi është kundërshtuar për shkak të shkeljes së ligjit penal pasi që Gjykata e shkallës së parë gabimisht kishte aplikuar nenin 24 të KPK-së, për shkak se kushtet për Shtytje nuk ishin përmbushur në lidhje me veprimet e të akuzuarit **Hysni GASHI**.



Gjithashtu, gjendja faktike është vërtetuar në mënyrë të gabuar nga shkalla e parë sepse jo të gjitha provat janë mbledhur dhe vlerësuar në mënyrë të duhur.

Mbrojtja e të akuzuarit **F. G.** ka kundërshtuar aktgjykimin e shkallës së parë për shkelje të ligjit penal, prandaj duke e marrë mendimin se neni 147 i KPK-së është aplikuar gabimisht, pasi që gjykata nuk e ka marrë parasysh se i akuzuari **H. G.** ka vepruar në kushtet e mbrojtjes së domosdoshme.

Gjithashtu, dy të akuzuarit kanë paraqitur një ankesë të përbashkët, mirëpo ajo nuk ka përmbajtje tjetër nga ato të avokatëve mbrojtës. I akuzuari **F. G.** në veçanti ka theksuar se gjykata e shkallës së parë nuk ka zhvilluar testimet shtesë të mjekësisë ligjore.

Që të katërtit, dy avokatët mbrojtës si dhe të akuzuarit kanë kundërshtuar vendimin mbi dënimin siç është përcaktuar nga Gjykata e shkallës së parë.

Prandaj, mbrojtja ka propozuar në lëndën e të akuzuarit **F. G.** që të anulohet aktgjykimin e shkallës së parë dhe lënda të kthehet në shkallën e parë për rigjykim, kurse në lëndën e **H. G.** ka propozuar që të ndryshohet aktgjykimin e kundërshtuar dhe i pandehuri të lirohet nga të gjitha akuzat.

19. Palët e dëmtuara **E. F.** dhe **C. B.** kanë paraqitur me kohë ankesa të ndara kundër aktgjykimin të shkallës së parë përmes përfaqësuesve të tyre ligjor, në veçanti duke kundërshtuar vendimin mbi dënimin dhe duke propozuar ndryshimin e aktgjykimin dhe shqiptimin e burgimit afatgjatë ndaj dy të akuzuarve.

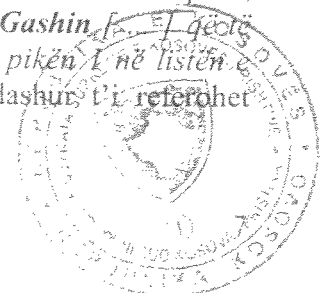
20. ZPShK-ja, përmes mendimit të datës 30 prill 2010, i regjistruar në Gjykatën Supreme të Kosovës në po të njëjtën ditë, ka kundërshtuar ankesat si jomeritore dhe të pabazuara. Prandaj, Prokurori publik ka propozuar që ankesat të refuzohen si të pabazuara dhe të vërtetohet aktgjykimin e Gjykatës së Qarkut në Prishtinë P.Nr. 10/07, i datës 27 mars 2009.

GJETJET E GJYKATËS

A. Shkelja substanciale e dispozitave të Procedurës Penale

Shkelja e procedurës penale sipas nenit 403 paragrafit 1 pikës 12 të KPPK-së:

21. Avokati mbrojtës i të akuzuarit **H. G.** ka theksuar se aktgjykimin e shkallës së parë në mënyrë esenciale ka shkelur Ligjin e Procedurës Penale, pasi që në dispozitivin e tij është i pakuptueshëm dhe kundërtë në përmbajtjen e tij dhe në drejtim të arsytimit. Prandaj, neni 403 paragrafi 1 pika 12 e KPPK-së është shkelur. Në veçanti, diapozitivin si i tillë thotë "... qëllimisht ka shtytur birin e tij **Feriz Gashin**, kryejë veprën penale Vrasje e rëndë në rrethanat e përshkuara në pikën 12 në listën e pikave të kësaj aktakuzë...", përderisa në vend të kësaj është dashur të referohet

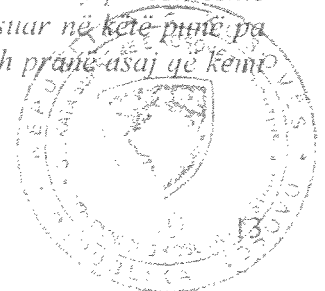


kërcënuar viktimës me këto fjalë (dëshmia e Bujar Bujarrit në shqyrtimin e datës 12 shkurt 2009): 'Unë i kam hapur dy varre dhe ata janë të gatshëm. Njëri është për ty ndërsa tjetri familjen F...'. Kërcënime të ngjashme kundër atyre që po kërcënonin me ekzekutimin e vendimit të Gjykatës Komunale të Ferizajit, ishin bërë nga i akuzuari Hysni edhe ndaj Rifat Ismaili i cili kishte vizituar dyqanin e Hysniut për ta qepur një copë stof' (f. 23 e versionit në anglisht).

34. Gjykata Supreme e Kosovës gjatë rishqyrtimit të shkresave të lëndës ka kontrolluar të gjitha procesverbalet e shqyrtimit gjyqësor dhe ka gjetur se përveç Bujar Bujarrit dhe Hysni Hysniut, edhe Kadri Bajrami kishte deklaruar më 19 shkurt 2009 se e kishte takuar Hysni G. në disa raste personalisht pasi që nuk kishte pasur me të ndonjë problem më herët. "[Gjatë] njërit nga këto takime [...] ku ishin të pranishëm edhe disa njerëz me autoritet, ne u takuam në shtëpinë e Hysni G. e cila ndodhet në vendin e uzurpuar. Gjatë kësaj takimi, ku ishin të pranishëm tre pleqnarët A. E. Sh. M. dhe A. X. edhe unë isha i pranishëm së bashku me babain e El... Is. F... dhe Hysni G.". Rezultati i këtij takimi ishte "...zero sepse Hysni G. I në praninë e këtyre burrave m'i tha këto fjalë: 'Do ta vras secilin që futet në këtë tokë'. Unë i thashë se nuk mund të flas me njerëz që duan të vrasin edhe pas përfundimit të luftës. Dola jashtë dhe pas pak edhe burrat tjerë dolën... Ky takim u mbajt në vitin 2004'. Pas përshkrimit të dy takimeve të tjera me Hysni G., së paku njëri prej tyre me praninë e "pleqnarëve" të përmendur, të cilët u bënë në vitin 2006, dëshmitari Kadri Bajrami ka theksuar se pasi që të gjitha këto negociata nuk arritën asnjë sukses, ai kishte shkuar në stacionin policor të Shtimes dhe kishte biseduar me Zëvendës Komandantin. Gjatë takimit të fundit të tyre, i cili ishte mbajtur "një ditë para incidentit", në të cilin dëshmitari kishte deklaruar se "Kam marrë pjesë së bashku me nipin Arben Bajrami, Hysni G., dhe djalin e tij Feriz G. [...] Vlen të përmendet se madje edhe gjatë këtij takimi Hysni GASHI na është kërcënuar në mënyrë të drejtpërdrejtë. [...] Këto kërcënime ishin të njëjta sikur përpara, 'Do të vras ose ty, ose V... Bajrami ose Is...'" (procesverbali i shqyrtimit gjyqësor të datës 19 shkurt 2009, f. 4 - 6).

35. Për më tepër dëshmitari A. M. në 19 shkurt 2009 para gjykatës ka deklaruar se një javë para incidentit kishte çuar një palë pantallona tek i akuzuari Hysni G. për t'ia shkurtuar, sepse gjithmonë shkonte në dyqanin e tij për punë rrobaqepësie, ku gjatë bisedës i akuzuari Hysni G. i kishte thënë: "Do ta vras doktorin V... [...] se m'i ka sjellë zyrtarët e gjykatës dhe policinë prej Ferizajit dhe më ka detyruar që t'i heq plaçkat prej shtëpisë" (procesverbali i shqyrtimit gjyqësor të datës 19 shkurt 2009, f. 33).

36. Në fund, dëshmitari Sl. M. i cili kishte marrë pjesë në negociata të shumta në mes të familjeve të Kadri Bajramit dhe të Hysni G. në cilësinë e "pleqnarit" ka deklaruar se ditën pas të shtënave i akuzuari Hysni G. e ka thirrur në telefon dhe ka kërkuar nga ai që "të lus t'i mbash fjalët që i kemi diskutuar më herët në lidhje me palën tjetër" dhe se gjatë kësaj telefonate ai i kishte thënë se 'personi që ka qenë me ty i cili nuk ka pasur interes në këtë punë, tashmë është vrarë ose do të vritet'. Ky person është A. X. Ai i kishte thënë 'ti je i vetmi person që ka ndërmjetësuar në këtë punë pa asnjë interes personal prej kësaj pune, prandaj po të lus të qëndrosh pranë asaj që kemi



gjendja faktike. Në veçanti, ligji civil dhe prona e lidhur me historikun e situatës nuk është vlerësuar në mënyrë të duhur.

51. Gjykata Supreme e Kosovës gjen se Gjykata e shkallës së parë ka bërë një vlerësim shumë të detajuar të të gjitha provave në dispozicion lidhur me lëndën, në përgjithësi dhe në detaje lidhur me secilën pjesë të provave veç e veç. Referencë i është bërë posaçërisht fq.8-10, 11-12 dhe 16-17 e gjithashtu edhe 19-21 të aktgjykimit të kundërshtuar (version në gjuhën angleze) e gjithashtu edhe asaj që është vënë në pah para kësaj në këtë aktgjykim nën pikën B.II.

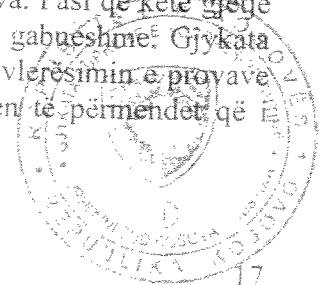
Shqetësimi përkatës në veçanti ishte i ngritur nga i akuzuari **H. G.** gjatë seancës së shqyrtimit gjyqësor më 24 mars 2009, kur i akuzuari pas fjalës përfundimtare të Prokurorit Publik deklaroi: "Aktakuza e ngritur kundër meje dhe djalit tim është mënyra më e lehtë për Prokurorin Publik që ta bëjë atë, në vend se të sillet Kryebashkiaku, **N. F.**, në gjykatë, vëllai i tij **A. Is.** dhe **Il. Is.** [...] Sipas mendimit tim, janë duke munguar disa deklarata nga këta njerëz. Tani jam pak i befasuar nga Prokurori Publik, sepse ai më akuzon mua për shtytje. [...] Më janë mohuar të drejtat elementare për të mbrojtur veten dhe ju lus të shkoni në vendin e krimit që të bindeni se çfarë ka ndodhur në ditën kritike..." (Procesverbali i Shqyrtimit Gjyqësor të datës 24 mars 2009, fq.13).

Referencë i është bërë asaj që është vënë në pah më parë nën pikën B.II. të këtij aktgjykimi (fq. 10-14). Për më tepër, as avokati mbrojtës e as i akuzuari nuk e kanë specifikuar se deri në cilin nivel të ekzaminimit të vendit të krimit apo të marrjes në pyetje të personave të referuar do të shpinte në ndonjë rezultat tjetër të këtyre procedurave penale.

II. Dështimi i pretenduar në kryerjen e testeve shtesë të mjekësisë ligjore dhe të analizave tjera të provave fizike në dëm të të akuzuarit **F. G.**

52. I akuzuari **F. G.** brenda ankesës së përbashkët që ai e ka ushtruar së bashku me babanë e tij, të akuzuarin **H. G.**, përfundimisht ka kundërshtuar në kontekst se në dëm të tij gjykata e shkallës së parë ka dështuar të kryejë prova shtesë dhe të analizojë provat tjera fizike, pasi që "... nga pengesat e paraqitura në mes të palëve ka qenë edhe teorikisht e pamundur të qëllohet mbi dy persona të pafat të cilët janë vrarë në ditën kritike".

53. Lidhur me këtë Gjykata Supreme e Kosovës gjen se ky shqetësim i të akuzuarit është pa merita prandaj edhe i pabazuar. Siç u përmend më herët, Gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar të gjitha provat në detaje në përgjithësi dhe gjithashtu një nga një, dhe në mënyrë të qartë ka bazuar gjetjet e saja dhe vendimin mbi këto prova. Pasi që këtë gjetje dhe vlerësimi nuk janë plotësisht të papranueshme ose tërësisht të gabueshme, Gjykata Supreme – siç e ka vënë në pah më herët – nuk do të zëvendësojë vlerësimin e provave siç është kryer nga Gjykata e shkallës së parë. Për më tepër, vlen të përmendet që



akuzuari ka dështuar të thotë, se cilat ekzaminime/prova shtesë ai sugjeron që të ndërmerren dhe deri në cilin nivel.

D. Vendimi i gabuar mbi sanksionin penal:

54. E fundit, por jo më pak e rëndësishme, dy avokatët mbrojtës ashtu edhe dy të pandehurit si dhe palët e dëmtuara E F dhe G B: përmes përfaqësuesve të tyre ligjorë kanë kundërshtuar Aktgjykimin e shkallës së parë lidhur me vendimet mbi sanksionet penale. Gjersa mbrojtja dhe të akuzuarit natyrisht janë duke synuar të shfajësohen nga të gjitha akuzat, palët e dëmtuara kanë shprehur mendimin e tyre se vetëm burgimi afatgjatë do të përputhej me peshën e krimeve të kryera.
55. Gjykata Supreme në përgjithësi gjen se sa i përket dy të akuzuarve Gjykata e shkallës së parë drejt i ka marrë parasysh kufijtë e dënimit siç parashihen me dispozitat e KPK-së për veprat përkatëse penale të kryera nga të akuzuarit. Gjykata ka bërë një referim të përpunuar mirë mbi veprat e të akuzuarit F G si të neveritshme, rrëqethëse dhe të ndyrë dhe ka dhënë sqarime të duhura përkitazi me këto aspekte.
56. Përveç kësaj, është bërë vlerësimi i brutalitetit të jashtëzakonshëm të kryerjes së krimit.
57. Po ashtu janë marrë parasysh edhe rrethanat lehtësuese pasi që ekzistojnë aspekte psikologjike, veçanërisht lidhur me marrëdhëniet në mes H dhe F G si dhe fakti se kundër F G nuk ka dosje të mëhershme penale.
58. Megjithatë, Gjykata Supreme e Kosovës po ashtu gjen se dënimi i shqiptuar ndaj kryerësit kryesor F G është shumë i butë, duke marrë parasysh faktin se F G përveçse i ka vrarë dy njerëz të pafajshëm në rrugë, ai edhe ka rrezikuar jetët dhe ka lënduar rëndë shëndetin e shumë njerëzve tjerë që ishin përreth, kur filluan të shtënat. Përveç kësaj, ai ka gjuajtur tri granata dore, që fatmirësisht nuk kanë shpërthyer, por që në përgjithësi kanë rrezikuar seriozisht jetët dhe shëndetin trupor të shumë njerëzve në atë vendndodhje që do të kishte shkaktuar thjesht një masakër, po të kishin shpërthyer siç kishte pasur për qëllim i akuzuari. Prandaj, Gjykata Supreme ka ndryshuar Aktgjykimin e shkallës së parë sa i përket dënimit të shqiptuar ndaj të akuzuarit F G dhe e zëvendësoi Vendimin e shkallës së parë me një dënim të ndarë për **Vrasje të rëndë** me 29 vjet [Neni 37 paragrafi 1 dhe 2 i KPK-së dhe Neni 147 paragrafi 1, nën-paragrafët 4 dhe 11 të KPK-së] dhe për veprën penale **Mbajtje në posedim dhe në shfrytëzim të paautorizuar të armëve** me dy (2) vjet [Neni 38 dhe Neni 328 paragrafi 2 i KPK-së]; një dënim unik me tridhjetë (30) vjet është formuar prej këtyre dënimeve të ndara në përputhje me Nenin 71 paragrafin 1 dhe 2 pikën (2) të KPK-së.
59. Sa i përket të akuzuarit H G Gjykata Supreme gjen se Gjykata e shkallës së parë i ka marrë parasysh drejt të gjitha rrethanat e veprës së kryer penale në cakimin e dënimit. E tërë kjo është bërë në përputhje me Nenin 64 të KPK-së.



E. Përfundimet e Gjykatës Supreme të Kosovës:

60. Për arsyet e lartpërmendura, Gjykata Supreme përfundon se Ankesat kundër Aktgjykimit të Gjykatës së rigjykitimit të shkallës së parë (P 526/2009) refuzohen si të pabazuara dhe prandaj Aktgjykimi i shkallës së parë vërtetohet.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
Ap.-Kz. Nr. 283/2009
PRISHTINË

Për arsyet e përmendura Gjykata Supreme vendosi si në dispozitiv.

Anëtare e Kolegjit

Emine Mustafa

Anëtare e Kolegjit

Nesrin Lushta

Anëtare e Kolegjit

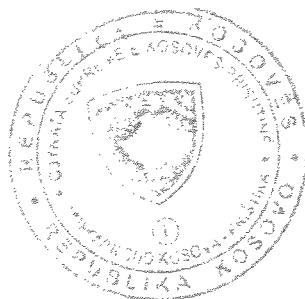
Emine Kaçiku

Kryetar i Kolegjit

Gerrit-Marc Sprenger

Anëtar i Kolegjit

Salih Toplica



Република Косово / Republika Kosovo
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
Судебна палата / Судебни одбор
KRYETARI I KOLEGJIT
PRESIDENT OF THE COURT

Gerrit-Marc Sprenger
Kryetar i Kolegjit
President of the Court

Mjeti juridik

Sipas Neneve 399, 400 dhe 430 paragrafit 1 pikës 1 së KPPK-së i pandehuri, Avokati mbrojtës, palët e dëmtuara dhe Prokurori Publik mund të paraqesin ankesë kundër këtij Aktgjykimi sa përket dënimit afatgjatë të shqiptuar me burg. Ankesa duhet t' i drejtohet Gjykatës Supreme të Kosovës dhe mund të paraqitet brenda 15 ditësh nga dita e dorëzimit të kopjes së Aktgjykimit te palët.

