

**SUPREME COURT OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL  
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së  
ŽALBENO VEĆE KAI**

**GSK-KPA-A-063/13**

**Priština,  
17 septembar 2013. godine**

U postupku

**B.B**

*Podnosilac zahteva/Tuženik*

Protiv.

**H.K**

*Žalilac*

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova u sastavu Elka Filcheva-Ermenkova, predsedavajući sudija, Esma Erterzi i Sylejman Nuredini, sudije, u žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/140/2012 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA50228), od dana 29. februara 2012. godine, nakon zasedanja održanog dana 17. septembra 2013. godine, donosi sledeće

## PRESUDA

1. Odbacuje se kao neblagovremena žalba H.K na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/140/2012 povodom spisa predmeta upisanog u KAI pod brojem KPA50228, od dana 29. februara 2012. godine.
2. Žalilac H.K, će snositi troškove postupka određene u iznosu od € 30 (trideset), te isti trebaju biti plaćeni Kosovskom budžetu u roku od 15. (petnaest) dana od dana uručenja presude pod pretnjom prisilnog izvršenja.

### Proceduralni i činjenični istorijat:

Dana 24. oktobra 2007. godine, u svojstvu člana domaćinstva pokojnog V.B, podnosilac zahteva, B.B, je podneo imovinski zahtev u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI) povodom parcela pod brojevima 25/2, 253/1, 253/2, 253/3 u katastarskoj zoni Saljinovica, Opština Istog, u površini od 2 hektara 61 ari i 49 m2.

Podnosilac zahteva je izjavio da je on sin pokojnog vlasnika te i da je imovina izgubljena dana 15. juna 1999. godine kao rezultat okolnosti u 1998/1999. godini. On je tvrdio da je imovina zauzeta od strane nepoznatog lica i potraživao je ponovni posed.

Kako bi podržao njegov imovinski zahtev, on je dostavio KAI sledeća dokumenat:

- Posedovni list br. 32 od dana 08. januara 1992. godine izdat od strane Republičke katastarske uprave, Opštinska uprava za geodeziju u Istoku, koji pokazuje da su imovine u zahtevu upisane na ime V.B;
- Kopija katastarskog plana, od dana 08. januara 1992. godine;
- Izvod iz matične knjige umrlih V.B;
- Izvod iz matične knjige rođenih itd.

Dana 14. Jula 2008. godine KAI je otišla na mestu na kome su se navodno nalazile parcele i ustanovila vrstu imovina kao livada i voćnjak bez zgrade na njima. Oni su primetili da imovina nije zauzeta. Istog dana je obavljen izveštaj o obaveštenju, i postavljeno je obaveštenje zemljištima; zahtev je objavljen dana 09. septembra 2008. godine. Obaveštenje putem objavljivanja u listu je obavljeno 24. septembra 2010. godine.

Dana 29. februara 2012. godine, KIZK je svojom odlukom KPCC/D/A/140/2012 (povodom spisa predmeta upisanog u KAI pod brojem KPA50228) odlučila da prihvati zahtev, što znači da je podnosilac zahteva dokazao vlasništvo pokojnog nosioca imovinskog prava nad imovinom u zahtevu i naložila da bilo koje lice koje je zauzelo imovine napusti iste.

Žaliocu je uručena odluka KPCC/D/A/140/2012 dana 19. oktobra 2012. godine. On je odbio da potpiše priznanicu dostave.

Dana 25. januara 2013. godine, on je uložio žalbu gde je izjavio da je primio zadnju opomenu da napusti stambenu izgradnju gde tvrdi da im je zemljište oduzeto tokom Drugog svetskog rata. On je izjavio da su se vratili na zemljištu nakon završetka sukoba na Kosovu gde su izgradili kuću za njegovu porodicu. On je dalje izjavio da je građanski postupak, upisan pod brojem C.nr. 112/06, na čekanju pred nadležnim sudom. On je zatražio od nadležnog organa da mu dozvoli boravak u kući do završne odluke suda u tom predmetu.

Žalba je uručena B.B dana 28. marta 2013. godine. On je dostavio odgovor na žalbu dana 12. aprila 2013. godine.

#### **Pravno obrazloženje:**

Žalba je neprihvatljiva.

Član 10.2 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079 predviđa da bilo koje lice osim podnosioca zahteva koje trenutno koristi ili tvrdi da ima pravo na imovinu koja je predmet zahteva je stranka u predmetu po pitanju tog zahteva uz uslov da to lice obavesti Izvršni sekretarijat o svojoj nameri da učestvuje u postupku u roku od 30. dana od dana obaveštenja o zahtevu. Kako bi se ova namera dala do znanja KAI lice treba biti obavešteno povodom zasnovanog postupka. U konkretnom slučaju, žalilac nije podneo obaveštenje o učešću u postupku nakon objavljivanja zahteva u smislu člana 10.1 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079. Međutim, ne može se smatrati da je isti pravilno bio obavešten povodom postupka pred KAI, pošto nije obavljeno fizičko obaveštenje na odgovarajućoj parceli koje je jedino obavljeno objavljivanjem u Listu u 2010. godini, u smislu jurisprudencije Vrhovnog suda o tumačenju pravilnog obaveštenja. Prema tome, njegovo pravo na žalbu nije isključeno jedino iz ovog razloga. Ipak ovo ne može napraviti žalbu prihvatljivom pošto postoji druga proceduralna smetnja za rešavanje iste.

On je napao obaveštenje za nalog za iseljenje koji je našao ispred vrata. Iako je slična dostava smatrana kao žalba na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova (žalba), ista je uložena nakon isteka

vremenskog roka za ulaganje žalbe. Žalba je neblagovremena (član 186.2 Zakonom br. 03/L-006 o Parničnom postupku).

Član 12.1 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079 predviđa sledeće: “u roku od trideset (30) dana od dana kada Kosovska agencija za imovinu obavesti strane o odluci Komisije o zahtevu, strana može preko Izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za imovinu da podnese Vrhovnom sudu Kosova žalbu na tu odluku”.

Vrhovni sud primećuje da žalilac H.K nije bio stranka pred KIZK; međutim, Izvršni sekretarijat je dana 19. oktobra 2012. godine pokušao da uruči H.K odluku povodom zahteva br KPA50228. On je odbio da potpiše priznanicu dostave. Obrazac za upisivanje pokazuje pokušaj uručivanja. U smislu člana 6.5 (b) UNMIK Administrativnog naređenja br. 2007/5, u slučaju lične dostave dokumenata ako primalac odbije da primi dokument ili da potvrdi o prijemu, uručenje se smatra kao efektivno na dan pokušaja uručenja. Prema tome, uručenje navedene odluke KIZK H.K je bilo efektivno od 19. oktobra 2012. godine.

Dakle, vremenski rok je završen 19. novembra 2012. godine. Ipak, zainteresovana strana je uložila žalbu dana 25. januara 2013. godine, što je van gore navedenog vremenskog roka. On nije dao nikakvo opravdanje te Sud ne može naći nijedan razlog za kašnjenje. Prema tome, žalba se odbacuje kao neprihvatljiva na proceduralnim osnovima (član 13.3 pod-paragraf (b) UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079).

### **Troškovi postupka:**

Na osnovu dodatka III, člana 8.4 Administrativnog naređenja (AN) 2007/5 zamenjenog Zakonom br. 03/L-079, stranke su oslobođene plaćanja troškova u postupku pred Izvršnim sekretarijatom i Komisijom. Međutim, isti izuzeci nisu predviđeni u postupcima pred Vrhovnim sudom. Prema tome, standardna tarifa sudske takse je predviđena Zakonom o sudskim taksama (službeni list SAPK-3. oktobar 1987. godine) i AN 2008/02 Sudskog saveta Kosovo o Ujedinjenju sudskih taksi koji su u primeni u postupcima pred Žalbenim većem.

Prema tome, sledeće sudske takse se odnose na ovaj žalbeni postupak:

- sudska tarifa za ulaganje žalbe (član 10.11 AN 2008/2): € 30;

Žalilac će snositi troškove postupka pošto je isti izgubio slučaj.

U smislu člana 45.1 Zakona o sudskim taksama, sudska kazna se treba pratiti u roku od 15. (petnaest) dana. Kao posledica neplaćanja iste u određenom vremenskom roku, naložiće se prisilno izvršenje uključujući kaznu iz člana 47 istog zakona.

**Pravni savet:**

U smislu člana 13.6 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-079, ova presuda je konačna i primenljiva i ne može biti osporena korišćenjem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

**Elka Filcheva-Ermenkova, EULEX predsedavajući sudija**

**Esma Erterzi, EULEX sudija**

**Sylejman Nuredini, sudija**

**Urs Nufer, EULEX zapisničar**