

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-43/12

Priština, 10. decembar 2013. godine

U postupku

P.I

Žalilac

Protiv

B.M

Podnosilac /Tuženik

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Elka Filcheva-Ermenkova, predsedavajući sudija, Willem Brouwer i Sylejman Nuredini, sudije, u žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/83/2010 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA17887), od dana 02. septembra 2010. godine, nakon zasedanja održanog dana 10. decembra 2013. godine, donosi sledeće

PRESUDA

- 1- Odbacuje se kao nedozvoljena žalba uložena od strane P.I zbog nedostatka pravnog interesa.

Dana 17. novembra 2011. godine A.I je uložio žalbu na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/83/2010, od dana 02. septembra 2010. godine, u delu koji se odnosi na predmet upisan pod brojem KPA17887. Sud je razmotrio žalbu pod brojem spisa predmeta 220/2011.

Dana 23. februara 2012. godine, P.I je uložio žalbu na istu odluku Komisije.

Propustom suda žalbe nisu zajedno razmotrene.

Dana 04. juna 2012. godine, Žalbeno veće KAI je odlukom povodom spisa predmeta 220/11 poništilo odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/83/2010, od dana 02. septembra 2010. godine, u delu koji se odnosi na predmet upisan pod brojem KPA17887.

Pod ovim okolnostima, žalba P.I na istu odluku nema pravnog interesa te se treba odbaciti. Uslov za pravni interes stoji u građanskim postupcima te je u primeni za sve stranke – argumenat na osnovu člana 2.4 Zakona o parničnom postupku. Zakon predviđa da stranka treba imati pravni interes u zahtevu i ostalim proceduralnim radnjama koje se mogu preduzeti u postupku.

U smislu člana 196 ZPP, imovinski zahtev podnet od strane B.M je odbačen. Na osnovu gore navedenog, Vrhovni sud je odlučio kao u dispozitivu.

Žalilac nije obavezan da plati sudsku taksu pošto njegova neprihvativost rezultira iz propusta Suda da spoji postupke u predmetima 43/12 i 220/12.

Pravno savet:

U smislu člana 13.6 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-079, ova presuda je završna i primenljiva te ne može biti osporena korišćenjem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

Elka Filcheva-Ermenkova, EULEX predsedavajući sudija Sylejman Nuredini, sudija

Willem Brouwer, EULEX sudija

Holger Engelmann, EULEX zapisničar