

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-287/13

**Priština,
16. juli 2014. godine**

U postupku:

S. J.

Crna Gora
Žalilac

protiv

Tužena strana/Tuženik

N/A

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Sylejman Nuredini, predsedavajući sudija, Willem Brouwer i Dag Brathole, sudije, u žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/188/2013 (spisi predmeta upisani u KAI pod brojevima KPA 28749, KPA 28750 i KPA 28751), od dana 13. februara 2013. godine, nakon zasedanja održanog dana 14. jula 2014. godine, donosi sledeće:

PRESUDA

1. Odbacuju se kao nedozvoljene žalbe S. J. na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/188/2012 (u delu koji se odnosi na spise predmeta upisane u KAI pod brojevima KPA 28749, KPA 28750 i KPA 28751), od dana 13. februara 2013. godine.
2. Potvrđuje se odluka Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/188/2013 (u delu koji se odnosi na spis predmeta upisane u KAI pod brojevima KPA 28749, KPA 28750 i KPA 28751), od dana 13. februara 2013. godine.

Proceduralni i činjenični siže:

1. Dana 18. Maja 2007. godine, Ž. J., u svojstvu člana domaćinstva navodnog nosioca imovinskog prava, je podnela tri imovinska zahteva u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI) koji su upisani u KAI pod brojevima KPA32470, KPA32472 i KPA 32473, i kojima je potraživala pravo ponovnog poseda. Ona tvrdi da je njen svekar, N. J., upisani vlasnik imovina u zahtevu.
2. Kako bi podržala njen imovinski zahtev, ona je dostavila KAI sledeća dokumenat:
 - Ličnu kartu izdatu dana 21. jula 2003. godine od strane Komesarijata za raseljena lica u Republici Crnoj Gori.
 - Kopiju plana izdatu od strane nadležnog organa u Opštini Podujevo, od dana 11. februara 1964. godine.
 - Prepis izvoda iz matične knjige umrlih izdatog od strane nadležnog organa Opštine Podgorica, Republika Crna Gora, br. 09-UPI-204/10/9594, na ime Ž. J. Na osnovu ovog prepisa je ustanovljeno da je Ž. J. preminula dana 14. marta 2009. godine, u Podgorici, Republika Crna Gora. in Podgorice, Republika Crna Gora.
 - Lična karta Ž. J. izdata od strane nadležnog organa u Kuršumlji, br. 97424, od dana 24. avgusta 1996. godine.
3. Izvršni sekretarijat Kosovske agencije za imovinu je ex officio pribavio posedovni list br. 1., izdat od strane Odeljenja za katastar, geodeziju i n nepokretnu imovinu Opštine Podujevo od dana 28. februara 2008. Godine, koji ustanovljava da je parcela br. 2 koja se nalazi ma mestu zvanom "Lugina-livadhi i epërm" u površini od 0.83.65 ha, upisana na ime M. P. iz sela Ballovc. Takođe, Sekretarijat je pribavio certifikat o pravima nad nepokretnom imovinom br. UL-71712004-00001,

izdat od strane Katastarske kancelarije u Podujevu dana 14. jula 2011. godine, koji pokazuje da je M. P. upisani vlasnik navedene nepokretne imovine.

4. Izvršni sekretarijat Kosovske agencije za imovinu je ex officio pribavio posedovni list od strane Odeljenja za katastar, geodeziju i nepokretnu imovnu, od dana 29. januara 2009. godine, koji ustanovljava da je katastarska parcela br. 3, koja se nalazi na mestu zvanom "Lugina-livadhi" u površini od 01.64.75 ha upisana na ime Rr. R. Nosioci imovinskog prava za katastarsku parcelu br. 2 i katastarsku parcelu br. 3 su upisani još od 1987. godine.
5. Na osnovu kopije plana Katastarske zone "Ballove" od dana 12. septembra 1964. godine, podaci katastarskih parcela su sledeći:

Broj žalbe i KAI spisa predmeta	Podaci povodom parcela u zahtevu
GSK-KPA-A-287/13 (KPA28749)	Parcela br. 3/1, na mestu zvanom "Livadhet e Milaқиqit" njiva IV klase, u površini od 01.50.00 ha
GSK-KPA-A-288/13 (KPA28750)	Parcela br. 3/1, na mestu zvanom "Milaқиqeve livade", livada III klase, u površini od 0.50.00 ha
GSK-KPA-A-289/13 (KPA28751)	Parcela br. 2/1, na mestu zvanom "Milaқиqeve livade", njiva IV klase u površini od 04.56.00 ha

6. Na osnovu izveštaja za verifikaciju i potvrđivanje, Ekipe za verifikaciju Kosovske agencije za imovine je obavila sledeće obaveštenje katastarskih parcela koje su pitanje imovinskih zahteva:
- Dana 24. septembra 2010. godine, obavljeno je obaveštenje imovinskog zahteva KPA 28749 koji se odnosi na katastarsku parcelu br. 3/1.
 - Dana 01. februara 2008. godine, obavljeno je obaveštenje zahteva KPA 28750 povodom katastarske parcele br. 3/1, te je dana 24. septembra 2010. godine obavljeno ponovno obaveštenje putem objavljivanja, i nađeno je da imovina u zahtevu nije zauzeta.
 - Dana 02. januara 2008. godine, obavljeno je obaveštenja KPA 28751 koji se odnosi na katastarsku parcelu br. 2/1, te je dana 24. septembra 2010. godine, obavljeno ponovno obaveštenje zahteva putem objavljivanje, i nađeno je da imovina nije zauzeta.
7. Na osnovu izveštaja o verifikaciji od dana 28. februara 2008. godine, Ekipe za verifikaciju Kosovske agencije za imovinu je našla da na osnovu gore navedenog posedovnog lista, imovine u zahtevima upisane na ime M.P. i Rr. R.
8. Komisija za imovinske zahteve Kosova (KIZK) je odlukom KPCC/D/A/288/13 od dana 13. februara 2013. godine, odlučila da odbaci zahteve Ž. J., na osnovu obrazloženja da podnosilac zahteva nije dostavio bilo koji dokaz da je njen svekar, u svojstvu nosioca imovinskog prava trenutni

legitimni nosilac imovinskog prava nad imovinom u zahtevu. KIZK je zasnovala svoju odluku na sledećem obrazloženju: Izvršni sekretarijat je ex officio pribavio dokaze da su ove imovine upisane na ime trećih lica. Dalje, podnosilac zahteva nikada nije bio član domaćinstva u smislu člana 1. i 5. UNMIK Administrativnog naređenja 2007/5 usvojenog Zakonom br. 03/L-079, kako bi imao pravo da podnese imovinski zahtev u ime navodnog nosioca imovinskog prava. Dodatno tome, podnosilac zahteva nije dokaza valjano punomoćje da preuzme zakonski valjane radnje u ime njenog svekra, u svojstvu navodnog nosioca imovinskog prava.

Navodi stranaka:

9. Žalilac, S. J. je u njenim žalbama navela da se napadnuta odluka ne sastoji od obrazloženja zakonskih prava. Ovo iz razloga što su imovine upisane na ime njene svekrve, Ž. J., te prema tome ona i njena deca imaju pravo na delove ovih nepokretnih imovina. U prilogu njenoj žalbi, ona je dostavila prepis izvoda iz matične knjige umrlih Ž. J. kao i kopiju njene lične karte.
10. Napadnuta odluka je uručena S. J., u svojstvu žalioca, dana 16. avgusta 2013. godine, dok je ista uložila žalbu dana 11. septembra 2013. godine.

Pravno obrazloženje:

Spajanje žalbi:

11. Član 13.4. UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079 (u daljem tekstu: Zakon br. 03/L-079) o Rešavanju zahteva koji se odnose na privatnu nepokretnu imovnu, uključujući, poljoprivrednu i komercijalnu imovinu, predviđa da Vrhovni sud može odlučiti da spoji žalbe, ako je takvo spajanje imovinskih zahteva odlučila Komisija u smislu člana 11.3. (a) ove Uredbe. Ovaj član dozvoljava Komisiji da razmotri spajanje imovinskih zahteva kako bi pregledala i odlučila u predmetima u kojima su ista pravna i dokazna pitanja.
12. Odredbe Zakona o parničnom postupku koje su u primeni u postupku pred Žalbenim većem Vrhovnog suda u smislu člana 12.2. Zakona 03/L-079, kao i odredbe člana 408.1. u vezi sa članom 193. Zakona br. 03/L006 o Parničnom postupku, predviđaju mogućnost spajanja zahteva putem rešenja ako bi to spajanje osiguralo sudsku efektivnost i efikasnost predmeta.
13. U tekstu žalbi uložениh od strane žalioca, Vrhovni sud primećuje da, sem različitih brojeva predmeta za koje je uložena određena žalba, činjenice, zakonski osnov i dokazna pitanja su u potpunosti ista u sva tri (3.) predmeta. Jedino su različiti brojevi parcela, koje su pitanje imovinskog prava, koje se

tvrde u svakom zahtevu. Žalbe su zasnovane nad istim objašnjavajućim izjavama i istoj dokumentaciji. Što više, pravno obrazloženje dato od strane Komisije je isto za sve zahteve.

14. Žalbe upisane pod brojevima GSK-KPA-A-287/13 do 289, spajaju se jedinstvenom predmetu upisanom pod brojem GSK-KPA-287/13.

Prihvatljivost žalbi:

15. Vrhovni sud je pregledao napadnutu presudu u smislu člana 194. ZPP, te je nakon ocenjivanja navoda u žalbama našao sledeće:

Žalbe su neprihvatljive.

16. Na osnovu dostavljenog spisa predmeta proizlazi da su imovinski zahtevi podneti od strane Ž. J., u svojstvu člana domaćinstva navodnog nosioca imovinskog prava, naime njenog pokojnog svekra.
17. Podnosilac zahteva i Izvršni sekretarijat KAI nisu ex officio pribavili dokaz da je ona ili njen svekar, N. J., navodni nosilac imovinskog prava nad imovinom koja je predmet imovinskog zahteva. Na osnovu posedovnog lista br. 1., izdatog od strane Odeljenja za katastara, geodeziju u nepokretnu imovinu, od dana 28. februara 2008. godine, kao i posedovnog lista br. 2., izdatog od strane Odeljenja za katastar, geodeziju i nepokretnu imovinu od dana 29. januara 2002. Godine, M.P. naime Rr.R. su upisani kao vlasnici imovina u zahtevu.
18. Dana 15. marta 2010. godine i 01. aprila 2010. godine, Izvršni sekretarijat KAI je zatražio od žalioca, Sonje Jovanović, da dostavi valjano punomoćje uložnim žalbama pred Vrhovnim sudom na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/188/2013 od dana 13. februara 2013. godine, ali ona je jedino dostavila prepis izvoda iz matične knjige umrlih od dana 20. avgusta 2013. godine i ličnu kartu od dana 26. decembra 2012. godine.
19. Iz ovog utvrđenog činjeničnog stanja, rezultira da žalilac nije član domaćinstva navodnog nosioca imovinskog prava nad imovinama u zahtevu u smislu člana 1. i 5 UNMIK Administrativnog naređenja br. 2007/5 zamenjenog Zakonom br. 03/L-79, te i nije dostavila valjano punomoćje za ulaganje navedenih žalbi.
20. Prema tome, u smislu gore navedenog, Vrhovni sud Kosova odbacuje žalbe kao nedozvoljene u smislu člana 186. stav 3. u vezi sa članom 196. ZPP. Ovo iz razloga što žalilac nije bilo ovlašćeno lice da uloži iste, naime ona nije predstavila niti posedovala valjano punomoćje za ulaganje žalbi. Na osnovu navedene zakonske odredbe predviđeno je da je žalba nedozvoljena ako je ista uložena od strane neovlašćenog lica, kao u ovom predmetu.
21. Prema tome, uzimajući u obzir da su navodni nosilac imovinskog prava i podnosilac zahteva preminuli, i da žalilac nije član domaćinstva, u smislu člana 1. i 5. UNMIK Administrativnog naređenja 2007/5 zamenjenog Zakonom br. 03/L-79, i takođe zbog toga što ona nije dostavila

valjano punomoćje na pravo ulaganja žalbe, u smislu člana 196. ZPP, ove žalbe se odbacuju kao nedozvoljene.

22. Na osnovu gore navedenog, u smislu člana 13 . sav 3. tačka b) UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079, odbacivanjem uložениh žalbi, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Pravni savet:

U smislu člana 13.6. UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079, ova presuda je pravosnažna i primenljiva te se ne može napasti putem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

Sylejman Nuredini, predsedavajući sudija

Willem Brouwer, EULEX sudija

Dag Brathole, EULEX sudija

Urs Nufer, EULEX zapisničar