

U IME NARODA

OSNOVNI SUD MITROVICĚ / MITROVICA, u sudskom veću sastavljanom od EULEX sudija Roxana Comsa u svojstvu predsedavajućeg sudije EULEX sudije Nuno Madureira i EULEX sudije Paulo Teixeira kao članovi veća, sa EULEX pravnim službenikom Asja Zujo kao zapisničarem u krivičnom postupku:

Protiv:

1. **S.P.**, ime oca_____, ime majke_____, devojčko prezime_____, rođen_____ u_____ gde takođe i živi na adresi_____,_____,_____, oženjen, automehaničar, završio je automehaničarsku školu, lošeg materijalnog stanja, bez prethodnog kriminalnog dosijea i nikakvih drugih krivičnih postupaka protiv njega u sudskom pritvoru se nalazi od 20.10.2011;
2. **S.N.**, ime oca_____, ime majke_____, devojčko prezime_____, rođen_____ u_____ gde takođe i živi u ulici_____,_____,_____, nije oženjen, radnik, završio je specijalnu školu, srednjeg materijalnog stanja bez prethodnog kriminalnog dosijea i nikakvih drugih krivičnih postupaka protiv njega u sudskom pritvoru od 20.10.2011;
3. **S.R.**, pseudonym_____, ime oca_____, ime majke_____, devojčko prezime_____, rođen _____ u _____ gde takođe i živi na adresi _____, _____, oženjen, po profesiji električar i taksi vozač, završio je srednju školu, srednjeg materijalnog stanja i navodno bez prethodnog kriminalnog dosijea i nikakvih drugih krivičnih postupaka protiv njega.

Okrivljeni za:

Pokušaj teškog ubistva u suprotnosti sa članom 147 (7), u vezi sa članom 23 Krivičnog zakona Kosova (KZK)¹, dok su okrivljeni S.P. i S.N. isto optuženi sa krivičnim delom delom neovlašćenog vlasništva, kontrole, posedovanja i upotreba oružja iz člana 328 (2) KZK,

Nakon održanog glavnog pretresa, dana 21, 22, 23 oktobra 2014 i 3, 4, 5 decembar 2014, u prisustvu optuženih, njihovog branioca i tužioca Tomas Skala. Branilac za S.R., gospodin. Kapllan Baruti, je bio zamenjen sa gospodinom Ljubomir Pantović na saslušanju dana 4 decembra 2014. Oštećena strana _____ nije bio prisutan. Glavni pretres sa sednice je bio otvoren za javnost.

Nakon zasedanja sudskog veća i glasanja održanog dana 5 decembra 2014;

Na osnovu Člana 366 ZKP-a, izrečena u javnosti i u prisustvu optuženih, njihovih branioca i tužioca ;

I u skladu sa članovima 359 – 368 ZKP-a;

Donosi sledeću:

PRESUDU

I.

1. **Okrivljeni S.P.**, sa ličnim podacima gore navedenim,

je

¹ Sa CCK se misli na stari Krivični zakon Kosova

PROGLAŠEN KRIVIM

Zato što se pre 20.10.2011. on dogovorio sa okrivljenim **S.N.** da odu na Kosovo do severnog dela, preuzmu posed nad vozilom uz upotrebu sile i da nakon toga podele materijalnu korist.

Tokom izvršenja ovog plana, dana 20.10.2011, S.P. je rekao optuženom S.N. da uzme taksi sa registarskim tablicama _____ koji je vozio oštećena strana _____, (koji je inače taksi vozač kompanije _____), kako bi ga prvobitno odvezao od Kragujevca do Knjiga, a nakon toga do Raške; okrivljeni S.P. je pratio taksi u blizini u drugom vozilu. Pre nego što su došli u Novi Pazar, u blizini pruge, Optuženi S.N. je rekao taksisti da zaustavi jer treba da pokupi drugara koji ga čeka na putu. To je bio Optuženi **S.P.**, koji je odmah ušao u vozilo, da bi seo na zadnje sedište i rekao vozaču da vozi u pravcu Mitrovice. Kada su bili blizu starog (blatnjavog) puta u selu Grabovc kod Zvecana, okrivljeni **S.N.** je izašao iz vozila i **S.P.** koji je ostao u vozila zajedno sa vozačem je u otprilike 00:10 časova, pucao vatrenim oružjem nepoznate marke u pravcu oštećene strane _____, pogađajući ga u potiljak glave. On je nakon toga uklonio vozača iz vozila i bacio ga u jarak pored puta. Nakon toga Optuženi **S.P.** je zajedno sa **S.N.** odvezao vozilo žrtve u Mitrovicu. Nakon kratkog sastanka sa okrivljenim **S.R., P. i N.** su nastavili svoj put u pravcu Leposavića. Pre nego što su ušli u Leposavić, oni su bili zaustavljeni od strane policije i uhapšeni.

On je nastupao namerno sa ciljem preuzimanja vozila i oduzimanja života vozača sprečavajući ga time da ga ne bi kasnije prepoznao i identifikovao. On je želeo da uspešno obezbedi prisvajanje vozila.

S.P. je bio mentalno sposoban.

Na taj način, **S.P.** je počinio i krivično je odgovoran za izvršenje krivičnog dela pokušaja teškog razbojništva kršeći član 329 Stav 5 KZRK-a ²u skladu

² SA KZK-a se mislilo na novi Krivični zakon Republike Kosovo

sa članom 28 KZRK-a i članom 31 KZK-a i uz primenu Člana 3 Stav 2 KZRK-a,-/ Tačka 1/

Shodno članu 360 paragraf 2 ZKP-a, sud **prekvalifikuje** krivično delo "Pokušaja Teškog Ubistva" i

Stoga se Optuženi **S.P. OSUĐUJE** za krivično delo pokušaja teškog razbojništva protivno članu 329 Stav 5 KZRK-a OSUĐUJE na 9/devet/godine i 6 /šest/ meseci zatvora.

Optuženi S.P. je

PROGLAŠEN NEVINIM I OSLOBOĐA SE

U vezi krivičnog dela "Pokušaja Teškog Ubistva" u suprotnosti sa članom 147 (7), u skladu sa članom 20 i 23 KZK-a.

Optuženi **S.P.** je takođe

PROGLAŠEN KRIVIM

Jer je od neutvrđenog datuma do 20.10.2011 **S.P.** imao vatreno oružje nepoznate marke koje je sadržalo metke, bez dozvole koje je on koristio pucajući u oštećenu stranu _____ prema gore navedenom. Događaj se desio u taksi vozilu koji je vozila oštećena; taksi je zaustavljen u blizini sela Grabovc Zvečan. On je kasnije nastavio put za Leposavić i na mostu kada je napustao Zvečan on se otarasio oružja. On je kasnije zaustavljen i uhapšen od strane policije pod okolnostima navedenim iznad.

S.P. je bio potpuno psihički sposoban.

Čineći to, **S.P.** je počinio i krivično je odgovoran za izvršenje krivičnog dela Neovlašćeno držanje, kontrolu, poseda i korišćenja oružja protivno članu 374 stav (1) KZRK uz primenu člana 3 stav 2 KZRK. - / Tačka 2/

STOGA optuženi **S.P.** OSUĐUJE NA 1/jednu /godinu zatvora za krivično delo Neovlašćenog držanja, kontrole, poseda i korišćenja oružja protivno članu 374 stav (1) KZRK.

Jedinstvena kazna za krivično delo iz stava 1 i stava 2 je određena na 10/deset/godina zatvora, shodno članu 80 stav (2.2) KZRK.

Vreme provedeno u sudskom pritvoru od 20. oktobra 2011. do 8. decembra 2014. godine biće uračunato u kazanu zatvora u skladu sa članom 83, stav (1.) KZK-a

1. **Optuženi S.N.**, sa gore navedenim ličnim podacima,

je

PROGLAŠEN KRIVIM

Zato što se pre 20.10.2011 dogovorio sa okrivljenim **S.P.** da odu u severni deo Kosova, da silom dođu u posed vozila i da nakon toga isto prodaju i podele materijalnu korist.

Da bi realizovao ovaj plan, **S.N.** je dana 20.10.2011 uzeo taksi registarskih tablica _____kojim je upravljalo oštećeno lice, _____, (koji je radio kao taksista za kompaniju _____) i od njega zatražio da ga iz Kragujevca prvo odveze do Knića, a onda do Raške; okrivljeni **S.P.** je pažljivo pratio taksi u drugom autu. Pre ulaska u Novi Pazar, u blizini pruge, okrivljeni **S.N.** je zatražio od taksiste da stane da bi pokupio svog prijatelja koji ga je čekao pored puta. Tada je optuženi **S.P.** ušao odmah u vozilo i rekao vozaču da vozi u pravcu Mitrovice. Kada su izašli na prašnjavi put kod sela Grabovac u Zvečanu, okrivljeni **S.N.** je izašao iz vozila a **S.P.**, koji je ostao u vozilu zajedno sa vozačem, je pucao u pravcu oštećenog lica, _____ iz vatrenog oružja nepoznate marke, pogodivši ga sa jednim metkom u potiljak. Nakon što je **P.** vozača izbacio iz vozila i istog bacio u jarak pored puta, oba optužena lica su se uputila prema Mitrovici, dok je vozilom upravljao **S.P.**. Nakon kratkog susreta sa okrivljenim **S.R.**, **P.** i **N.** su

nastavili put prema Leposaviću. Pre ulaska u Leposavić iste zaustavlja i hapsi policija.

On je namerno postupao sa ciljem da bi silom došao u posed vozila.

S.N. je bio mentalno sposoban.

Na taj način je **S.N.** počinio i krivično odgovoran za krivično delo Razbojništva protivno članu 255., stav 1., KZK-a u vezi sa članom 23. KZK-a i uz primenu člana 2. KZK-a.

Stoga, shodno članu 360., stav 2. ZKP-a, Sud **prekvalifikuje** krivično delo „Teško ubistvo u pokušaju“ /Tačka 1./ i

Optuženi **S.N.** je **OSUĐEN** za krivično delo Razbojništva protivno članu 255., stav 1. KZK-a u vezi sa članom 23. KZK-a i **KAŽNJEN** kaznom zatvora u trajanju od 3 /tri/ godine i 6 /šest/ meseci.

Optuženi **S.N.**

NIJE PROGLAŠEN KRIVIM

Nije dokazano van razumne sumnje da se optuženi dogovorio sa okrivljenim **S.P.** ili da je bio svestan njegovih namera (P.) da oštećeno lice liši života kako bi došao u posed njegovog vozila i isto prodao.

Stoga, optuženi **S.N.** se **OSLOBADA** za krivično delo „Teško ubistvo u pokušaju“ protivno članu 147. (7.), u vezi sa članom 20. i 23. KZK-a.

Optuženi **S.N.**

NIJE PROGLAŠEN KRIVIM

Zato što nije dokazano van razumne sumnje da je dana 20.11.2011; nakon što je optuženi **P.** upucao oštećeno lice, _____; okrivljeni **N.**, bez važeće dozvole za nošenje oružja izdate od strane nadležnog organa – MUP

Kosova – imao u posed pištolj nepoznate marke i kalibra, bronzane boje, vlasništvo okrivljenog **S.P.**, i da je on, dok su se vozili ukradenim vozilom u pravcu Leposavića, na mostu na izlasku iz Zvečana bacio pištolj u jarak pored puta.

Stoga, shodno članu 364., stav 1.3 ZKP, optuženi **S.N.** se **OSLOBADA** za krivično delo **Neovlašćeno vlasništvo, kontrola, posedovanje ili upotreba oružja** protivno članu 328. (2.) KZK-a /Tačka 2./.

Vreme provedeno u sudskom pritvoru od 20. oktobra 2011. do 8. decembra 2014. godine biće uračunato u kazanu zatvora u skladu sa članom 73., stav (1.) KZK-a.

2. **Optuženi S.R.**, sa gore navedenim ličnim podacima,

NIJE PROGLAŠEN KRIVIM

Zato što nije dokazano van razumne sumnje da je on na bilo kakav način bio umešan u dogovor između okrivljenih **P.** i **N.**, da će dana 20.10.2011, poslednja dva okrivljena, ući u vozilo marke VW Golf VI registarskih tablica _____, kojim je upravljalo oštećeno lice _____, sa namerom da silom dođu u posed istog i da nakon toga isto prodaju, te i podele materijalnu korist. Takođe nije dokazano van razumne sumnje da je okrivljeni znao za **P.** plan da upuca oštećeno lice.

Stoga, shodno članu 364., stav 1.3 ZKP, optuženi **S.R.** se **OSLOBADA** za krivično delo „Teško ubistvo u pokušaju” protivno članu 147. (7.), u vezi sa članom 20. i 23. KZK-a.

II. Sud konstatuje da je vozilo marke VW Golf 6 sa registarskim tablicama _____ privremeno oduzeto od strane Policije.

U skladu sa članom 60. KZK-a, oduzimaju se četiri neispaljena metka malog kalibra i jedna čaura malog kalibra koji su pronađena kod okrivljenog **S.P.**.

III. Optuženi **S.P.** i **S.N.** su dužni da plate 150 (stotinu pedeset) evra svako ponaosob kao deo nadoknade za troškove krivičnog postupka, ali isti se oslobađaju dužnosti da nadoknade preostale troškove u skladu sa članom 453., stav (1.) i (4.) ZKP-a. Optuženi moraju isplatiti naloženi iznos najkasnije u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti ove Presude.

Osnovni sud u Mitrovici

Roxana Comsa

Nuno de Madureira

Paulo Teixeira

Predsednik veća

Član veća

Član veća

Asja Zujo

Zapisničar

PRAVNI LEK: Okrivljeni, njihovi branioci, tužilac ili okrivljeno lice mogu protiv ove Presude izjaviti žalbu u roku od 15 dana od uručenja iste u skladu sa članom 380., stav (1.) i članom 381., stav (1.) ZKP-a. Prema članu 388., stav (1.) ZKP-a, svaka žalba se podnosi prvostepenom sudu.