

OSNOVNI SUD U MITROVICI

P. br. 51/2014

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U MITROVICI, u sudskom veću sastavljenom od EULEX sudije Franciske Fišer, predsednice veća, i EULEX sudija Vladimira Mikule i Arkadiusza Sedeka, kao članova veća, uz učešće pravnice EULEX-a Chiare Tagliani, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv:

M. Z.;

i

R. R.;

obojica okrivljeni u optužnici Specijalnog tužilaštva republike Kosovo od 23. aprila 2014. godine broj PPS 90/13 za izvršenje krivičnog dela:

„Povreda tajnosti postupka“ iz člana 400. stava (2) u vezi sa članom 31. Krivičnog zakonika Republike Kosovo (KZK);

i M. Z., sa napred datim podacima,

takođe optužen istom optužnicom za izvršenje krivičnog dela '*Pokušaj ometanja dokaza ili službenog postupka*', iz člana 28. i 394. stava (1), podstava (1.7) KZK;

nakon održavanja ročišta glavnog pretresa, koja su sva bila otvorena za javnost, dana 13, 14. i 15. oktobra 2015 godine i 8, 9. i 10. decembra 2015 godine, i 2, 3. i 10. februara 2016. godine, delimično zatvorenog za javnost 2. februara 2016. godine, u prisustvu specijalnog tužioca Republike Kosovo, okrivljenog M. Z. I njegovog branioca G. E., okrivljenog R. R. i njegovog branioca G. G.-S., C. R. I T. G.;

nakon povlačenja optužbe protiv okrivljenog R. R. po obaveštenju specijalnog tužioca od 10. februara 2016. godine;

nakon većanja i glasanja sudskog veća održanog 11. februara 2016. godine;

shodno članu 363. podstavu (1.1) i članu 366. stavu (1) Zakonika o krivičnom postupku Republike Kosovo (ZKP) dana 12. februara 2016. godine na javnom ročištu i u prisustvu okrivljenog M. Z., njegovog branioca i državnog tužioca;

donosi sledeće:

PRESUDA

I.

Pod TAČKOM 1, Povreda tajnosti postupka

Optužba protiv okrivljenog **R. R.** se **ODBIJA.**

II.

Pod TAČKOM 1, Povreda tajnosti postupka

Okrivljeni **M. Z. NIJE KRIV**, zato što:

Nije dokazano da je između 14. jula 2013. godine i 31. oktobra 2013. godine, na Kosovu, postupajući u saizvršilaštvu sa R. R., nakon prijema poverljivih informacija o Svedoku A od R. R., okrivljeni M. Z. zakazivanjem sastanka i sastajanjem sa Svedokom A dana 29. i 30. oktobra 2013. godine u restoranu D. i S. kako bi pokazao, u prisustvu ostalih, da je Svedok A svedok Tužilaštva u GJPP 27/12 (PPS 88/11) i kontaktiranjem članova odbrane S. L. u predmetu GJPP 27/12 (PPS 88/11) tokom i neposredno nakon sastanka dana 29. oktobra 2013. godine, bez ovlašćenja otkrio informacije o identitetu svedoka A (poznatog kao „Svedok I“ u GJPP 27/12 (PPS88/11)), osobe koja je pod merama zaštite u krivičnom predmetu GJPP 27/12 (PPS 88/11).

Samim tim, shodno članu 364. stav (1) podstav (1.3), **okrivljeni M. Z. se OSLOBADA**, za izvršenje krivičnog dela „*Povreda tajnosti postupka*“ iz člana 400. stava (2) u vezi sa članom 31 KZK.

III.

Pod TAČKOM 2, Pokušaj ometanja dokaza ili službenog postupka

Okrivljeni **M. Z. NIJE KRIV**, zato što:

Nije dokazano da je, između 28. oktobra 2013. godine i 5. novembra 2013. godine, na Kosovu, putem:

- a) zakazivanja sastanka sa Svedokom A u prisustvu M. M. u restoranu D. i S. dana 29. oktobra 2013. godine i, na sastanku, prvo insistirajući da Svedok A uradi

video intervju sa njim i onda insistirajući da je on Svedok A u GJPP 27/12 (PPS 88/11);

- b) sastajanja sa Svedokom A u restoranu D. i S. dana 30. oktobra 2013. godine, dovodeći na sastanak kamermana, pokazujući u prisustvu M. M. Svedoku A primerak izjave Svedoka A date EULEX-u, i pokušavajući da uveri Svedoka A da oprostí ljudima pomenutim u izjavi Svedoka A; i
- c) telefonirajući Svedoku A dana 31. oktobra 2013. godine da Svedok A oprostí ljudima koje je Svedok A optužio u svojoj izjavi a da za uzvrat od njih dobije javno izvinjenje i da Svedok A stavi kraj na priču;

okrivljeni M. Z. je pokušao da natera Svedoka A (poznatog kao „Svedok I“ u GJPP 27/12 (PPS 88/11)) uključujući i obećavanjem istom koristi, sa namerom da navede Svedoka A u sudskom predmetu GJPP 27/12 (PPS 88/11) da odbije da da izjavu u tom postupku.

Samim tim, shodno članu 364. stavu (1) podstavu (1.3) ZKP-a, **okrivljeni M. Z. se OSLOBADA** za izvršenje krivičnog dela „*Pokušaj ometanja dokaza ili službenog postupka*“ iz člana 28. i 394. stav (1) podstav (1.7) KZK.

IV.

Shodno članu 454 stavu (1) ZKP, troškovi krivičnog postupka snosiće se iz budžetskih sredstava.

Franciska Fiser
EULEX predsednik veća

Vladimir Mikula
Član veća
EULEX sudija

Arkadiusz Sedek
Član veća
EULEX sudija

Chiara Tagliani
Zapisničar

Ovlašćena lica mogu podneti žalbu protiv ove presude u roku od 15 dana od dana uručivanja primerka presude (član 380 stav (1) ZKP)..