

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A- 066/15

Priština

7. decembar 2016.

U postupku:

R. M.

žalilac

protiv.

N/A

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Sylejman Nuredini, predsednik veća, Krassimir Mazgalov i Beshir Islami, sudije, odlučujući po žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/220/2013 od 27. novembra 2013. (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA39565), nakon zasedanja održanog dana 7. decembra 2016, donosi sledeće:

PRESUDA

1. **Žalba R. M. na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/220/2013 od 27. novembra 2013. godine, u vezi sa spisom predmeta upisanim u KAI pod brojem KPA39565), se odbija kao neblagovremena.**

Istorijat postupka i činjenično stanje

1. Dana 5. maja 2007, R. M., (u daljem tekstu: žalilac), je podneo zahtev Kosovskoj agenciji za imovinu tražeći potvrdu vlasničkih prava nad katastarskom parcelom 377, po kulturi voćnjak, površine 03.11.19, koja se nalazi u opštini Istok (u daljem tekstu: predmetna imovina). Pored toga, žalilac traži i nadoknadu za korišćenje predmetne imovine bez njegovog pristanka.
2. U prilog zahtevu, žalilac je dostavio sledeća dokumenta KAI:
 - presudu 246/92 koju je doneo Opštinski sud u Istoku od 23. oktobra 1996. kojom se poništava ugovor o razmeni br. 86/60 zaključen 13. decembra 1960. godine između M, R, K, S, I, R and S M i Opštine Istok u vezi sa katastarskom parcelom br. 377 površine 03.111.19 ha zavedenu u posedovnom listu br. 234.
3. Fizička notifikacija o zahtevu je izvršena 26. decembra 2008. godine i ona prikazuje predmetnu imovinu kao šumu koja nije bila zauzeta.
4. Zahtev je nesporan jer niko izrazio interesovanje da učestvuje u postupku u vezi sa predmetnom imovinom u zakonskom roku od 30 dana, u skladu sa odredbom člana 10.2 Zakona br 03/L-079.
5. Na osnovu izveštaja o verifikaciji od 22. aprila 2009, presuda br. 246/92 nije pronađena, a što se tiče predmetne imovine, utvrđeno je da je ona zavedena kao društvena imovina NB "Dubrava" Istok.
6. Dana 21. oktobra 2013. i 1. novembra 2013. godine, KAI je telefonom stupila u kontakt sa žalionicima koji je potvrdio da on i njegova porodica nisu držali u posedu predmetnu imovinu od 1960. godine, kada je imovina prodana Opštini Istok i da gubitak poseda nije bio u vezi sa sukobom. (Stranica br. 052 spisa predmeta).
7. Dana 27. novembra 2013. godine, Komisija za imovinske zahteve Kosova je odbacila zahtev putem overene odluke KPCC/D/A/220/2013. U stavu 18 date odluke, koji se odnosi konkretno na zahtev, navodi se da na osnovu podnetog dokumenta od strane podnosioca zahteva koji je verifikovan od strane Izvršnog sekretarijata KAI, podnosilac zahteva nije uspeo da pokaže da njegov zahtev podrazumeva okolnosti koje su u direktnoj vezi sa ili su rezultat

sukoba iz 1998-1999. Što se tiče naknade za fizičku štetu, ili gubitak korišćenja predmetne imovine, Komisija nema nadležnost nad takvim zahtevom, u skladu sa Zakonom br 03/L-079.

8. Dana 5. maja 2014, odluka je uručena žalioocu. On je osporio odluku KIZK dana 14. oktobra 2014. godine.

Navodi tužioca

9. Žalilac je izjavio da se odluka koju je donela KIZK zasniva na pogrešnom i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju.
10. Žalilac tvrdi da njegova žalba treba da bude razmotrena jer, zbog zdravstvenog stanja, on nije mogao da uloži žalbu u roku.

Pravno obrazloženje:

11. Žalba je neblagovremena. Član 12.1 Zakona br. 03/L-079, glasi: *“U roku od trideset (30) dana od kada Kosovska agencija za imovinu obavesti stranke o odluci komisije po zahtevu, stranka može da uloži žalbu na takvu odluku Vrhovnom sudu Kosova, preko Izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za imovinu”*.
12. Žalioocu je uručena 5. maja 2014. Dakle, rok je istekao 4. juna 2014. godine. Međutim, žalilac je uložio žalbu tek 14. oktobra 2014. To je van roka. Pored toga što je izneo da je imao zdravstvene probleme, on nije pružio nikakvo opravdanje, i sud ne može da uvidi bilo kakav razlog za kašnjenje. Nisu podneti dokazi koji potkrepljuju navode da je imao zdravstveni problem.
13. Prema tome, žalbe se moraju odbaciti iz proceduralnih razloga kao neblagovremene u skladu sa članom 13.3 tačka (b) UNMIK Uredbe 2006/50, izmenjena i dopunjena Zakonom br 03/L-079), članom 195.1 (a) i članom 196 ZPP.

Pravna pouka

14. Shodno članu 13.6 Zakona br. 03/L-079, ova presuda je pravosnažna i izvršiva i ne može se osporiti redovnim ili vanrednim pravnim lekovima.

Sylejman Nuredini, predsednik veća

Krassimir Mazgalov, sudija EULEX-a

Beshir Islami, sudija

Sandra Gudaityte, zapisničar EULEX-a