

SUPREME COURT OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA

KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL  
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së  
ŽALBENO VEĆE KAI

GSK-KPA-A-094/15

Priština  
13. septembar 2017.

U postupku:

M. J.

*žalilja*

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu: Beshir Islami, predsednik veća, Anna Bednarek i Isa Kelmendi, sudije, odlučujući po žalbi protiv odluke Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/220/2013 (spis predmeta zaveden kod Kosovske agencije za imovinu pod brojem KPA50836) od 27. novembra 2013. godine, nakon većanja održanog dana 13. septembra 2017. godine, donosi sledeću:

**PRESUDU**

- 1. Odbija se kao neosnovana žalba M. J. protiv odluke Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/220/2013 od 27. novembra 2013, u vezi sa spisom predmeta zavedenim kod KAI pod brojem KPA50836.**
- 2. Potvrđuje se odluka Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/220/2013 od 27. novembra 2013, u delu koji se odnosi na predmet zaveden pod brojem KPA50836.**

## Činjenično stanje i istorijat postupka:

1. M. J. (u daljem tekstu: žalilja) je 30. novembra 2007. godine podnela tužbu Kosovskoj agenciji za imovinu u kojoj je objasnila da je njen pokojni otac M. M. nosilac imovinskog prava i zatražila povraćaj nepokretne imovine koja se nalazi u mestu Zlakućane u opštini Klina, katastarska parcela br. 371/1 sa površinom od 00.60.56 ha (u daljem tekstu "predmetna imovina"). Ona tvrdi da je izgubila predmetnu imovinu zbog okolnosti u vezi sa oružanim sukobom 1998/99. godine koje se dogodilo na Kosovu, naznačivši 17. jun 1999. godine kao dan gubitka imovine.
2. U prilog tužbi, M. J. je podnela KAI sledeće dokumente:
  - kopiju kupoprodajnog ugovora zaključenog 12. decembra 1958. godine između M. J. kao prodavca i M. M. kao kupca predmetne imovine. Potpise ispod ugovora overio je službenik Okružnog suda u Đurakovcu pod brojem 425/58.
  - kopiju venčanog lista br. 10 izdatog od strane Matične službe Opštine Plav, Crna Gora, dana 15. novembra 2007. godine, koji dokazuje srodstvo između žalilje i njenog pokojnog oca.
  - kopiju izvoda iz matične knjige rođenih br. III-200-3-1639/2008-07 izdatog od strane Matične službe Opštine Kragujevac dana 19. maja 2008. godine, koji dokazuje srodstvo između žalilje i njenog pokojnog oca.
  - kopiju posedovnog lista br. 46 izdatog od strane Geodetskog zavoda Republike Srbije, Kancelarija za nekretnine i katastar za opštinu Klina, dana 15. septembra 2008. godine, koji pokazuje da se predmetna imovina vodi na ime M. M.
  - kopiju izvoda iz matične knjige umrlih br. 6 izdatog od strane Matične službe Opštine Klina dana 24. avgusta 2009. godine, koji pokazuje da je M. M. preminuo 7. avgusta 1991. godine u mestu Radulovac.
3. Dana 25. oktobra 2013. godine, Izvršni sekretarijat KAI izvršio je fizičko obaveštenje o zahtevu i utvrđeno je da je nepoznata osoba zauzela predmetnu imovinu. Posle obaveštavanja o zahtevu i u roku od 30 dana, niko se pred KIZK nije predstavio kao tužena ili zainteresovana strana, tako da se smatralo da je zahtev neosporen.
4. Prema izveštajima o verifikaciji, svi dokumenti koje je podnela žalilja su pozitivno verifikovani.
5. Svojom odlukom KPCC/D/C/220/2013 od 27. novembra 2013. godine, KIZK je odbacila tužbu žalilje na osnovu člana 11.4 Zakona br. 03/L-079, budući da je tužba prethodno razmatrana i da je po njoj doneta pravosnažna upravna odluka. Komisija je objasnila da je predmetna imovina bila predmet revizije i odluke KIZK još u februaru 2013. godine. Žalilja je podnela još jednu tužbu koja je kod KAI zavedena pod brojem KPA50832. Predmet tog zahteva bio je povraćaj predmetne imovine.
6. Odluka KIZK je uručena žalilji 30. oktobra 2014. godine. Žalbu je uložila 28. novembra 2014. godine.

## Navodi žalilje

7. Žalilja je navela da se odluka KIZK zasniva na pogrešnom i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju i pogrešnoj primeni materijalnog zakona. Ona je izjavila da nije tačno da je po predmetu ranije doneta upravna ili sudska odluka i da nije znala za tu okolnost. Imovina koja je predmet tužbe KPA50836 nikad nije bila u upravnom ili sudskom postupku. U zaključku, žalilja je zatražila da se ponovno razmotri tužba i ukine odluka KIZK tako što će u njenu korist biti odobren povraćaj.

### **Pravno obrazloženje:**

8. Vrhovni sud je, nakon razmatranja žalbenih navoda i sadržine spisa predmeta, zaključio da odluka KIZK ne sadrži bilo kakvu fundamentalnu grešku ili ozbiljnu pogrešnu primenu materijalnog prava, niti da se zasniva na pogrešnom ili nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju. Prema tome, žalba se ne može usvojiti.
9. Žalilja je 30. novembra 2007. godine podnela tužbu KAI. Tužba je zavedena pod brojem KPA50832. Predmet te tužbe bila je katastarska parcela br. 371/1 sa površinom 00.60.56 ha, koja se nalazi u opštini Klina, u Zlakućanu. Odlukom KPCC/D/A/186/2013 od 13. februara 2013. godine, komisija je utvrdila da je vlasnik predmetne imovine bio M. M, te da je žalilja imala pravo svojine nad imovinom (katastarska parcela br. 371/1 i katastarska parcela br. 371/2). Navedena odluka je uručena žalilji 31. jula 2013. Potpisala je potvrdu i priložila kopiju lične karte.
10. Istog dana, žalilja je podnela još jednu tužbu za povraćaj u posed iste parcele. Ta tužba je zavedena pod drugačijim brojem, i to: KPA50836. Ova druga tužba je predmet žalbe u datom predmetu. Međutim, prema članu 11.4 Zakona br. 03/L-079, ista tužba ne može dva puta biti predmet razmatranja i odlučivanja. Imajući u vidu da je KIZK prethodno odlučila po istoj tužbi žalilje, žalbu u ovom predmetu treba odbaciti, jer je odluka KPCC/D/A/186/2013 doneta kao rezultat upravnog postupka.
11. Prema tome, Vrhovni sud smatra da je odluka KIZK bila ispravna i da se zasniva na propisno primenjenim zakonskim odredbama člana 11.4 (c) Zakona br. 03/L-079. Shodno tome, u skladu sa članom 13.3. (c) Zakona br. 03/L-079 i članom 195.1 (d) Zakona o parničnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

### **Pravni lek**

12. Shodno članu 13.6 Zakona br. 03/L-079, ova presuda je pravosnažna i izvršiva i ne može se osporiti redovnim ili vanrednim pravnim lekovima.

**Beshir Islami, predsednik veća**

**Anna Bednarek, sudija EULEX-a**

**Isa Kelmendi, sudija**

**Bjorn Olof Brautigam, pisar EULEX-a**