

**SUPREME COURT OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL  
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së  
ŽALBENO VEĆE KAI**

**GSK-KPA-A-143/15**

**Priština,  
14. februar 2017.**

U postupku:

**B. J.**

Koga zastupa

**Z. J.**

34010 Kikinda,

Vršac

Republika Srbija

**Žalilac**

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosovo, u sastavu Beshir Islami, predsedavajući sudija, Anna Bednarek i Ragip Namani, sudije, rešavajući po žalbi na odluku Kosovske komisije za imovinske zahteve KPCC/D/A/244/2014 od 18. juna 2014. godine, (spisi predmeta upisani u Kosovskoj agenciji za imovinu pod brojem KPA42230) nakon većanja održanog 14. februara 2018. godine, donosi sledeće:

## PRESUDA

Odbacuje se kao zakasnela žalba B. J. na odluku Kosovske komisije za imovinske zahteve KPCC/D/A/244/2014 od 18. juna 2014. godine, u vezi sa zahtevom upisanim pod brojem KPA42230.

### Istorijat postupka i činjenično stanje:

1. Dana 18. septembra 2007. godine, Z. J., član porodičnog domaćinstva navodnog nosioca imovinskog prava, podneo je zahtev Kosovskoj agenciji za imovinu (u daljem tekstu „KAI“), u ime njegovog oca B. J. (u daljem tekstu „žalilac“) kojim je tražio ponovni posed nad zemljišnom parcelom br. 679/29, koja se nalazi na mestu zvanom „Zvana Cesta“ u Lipljanu, u ukupnoj površini od 1.20.00 ha (u daljem tekstu „potraživana imovina“). Žalilac je izjavio da je njegov otac bio vlasnik potraživane imovine i da je gubitak poseda povezan sa oružanim sukobom koji se desio na Kosovu 1998/99, ukazujući na datum 16. juni 1999. godine, kao datum gubitka.
2. U prilog svom zahtevu, žalilac je podneo KAI sledeća dokumenta:
  - Kopiju ugovora o kupoprodaji nepokretne imovine, zaključenog 1. novembra 1956. godine u Lipljanu, između L. L, kao prodavca i B .I, kao kupca zemljišne parcele br. 679/29, opisane u Posedovnom listu br. 100, a koja se nalazi u selu Slovi/Slovinje, Lipljan, u ukupnoj površini od 1.20 ha. Potpisi ugovornih strana overeni su 1. novembra 1956. godine pred Opštinskim sudom u Lipljanu, sa referentnim brojem 602/56;
  - Kopiju izvoda rođenih žaliočevog sina, br. 200-2863/02-IV, izdatog u Nisu 27. juna 2002. godine.
  - Kopiju lične karte Z. J.
3. Tim za obaveštenje KAI je bezuspešno pokušao da obavli obaveštenje o zahtevu 7. aprila 2008. godine. Prema izveštaju o obaveštenju, potraživana imovina je pronađena kao obrađivano zemljište, uzurpirano od strane nepoznatih lica. Tim za obaveštenje pokušalo je da identifikuje lice koje koristi zemljište, ali bezuspešno. Stoga, 22. jula 2010. godine, obaveštenje o zahtevu izvršeno je putem objavljivanju u službenom glasniku KAI br. 5, i u Biltenu Kancelarije UNHCR za imovinu. Glasnik i list su ostavljeni kod starešine sela, koji je prihvatio da će ih staviti na raspolaganju zainteresovanim stranama. Iste publikacije su ostavljena na ulazu i izlazu iz sela Slovi/Slovinje, opština Lipljan, u katastarskoj kancelariji u Lipljanu, u regionalnoj kancelariji Prištine. Pored toga, list i glasnik su raspodeljeni u sedištu UNHCR-a, Ombudsmana, Kosovske katastarske agencije (KKA), Danskog saveta za izbeglice (DSI) i u kancelariji UNMIK-a u Gračanici.

4. Pošto nijedna strana nije podnela odgovor na zahtev u zakonskom roku od 30 dana, shodno članu 10.2. Zakona br. 03/L-079, smatra se da je zahtev neosporan.
5. Prema Izveštaju o verifikaciji Izvršnog sekretarijata KAI, Ugovor o kupoprodaji br. 602/56, zaključen 1. novembra 1956. godine, verifikovan je pozitivno, dok katastarska parcela br. 679/29 nije bila pronađena kao takva u nadležnom katastru. Umesto toga, katastarska parcela br. 679 (nepodeljena) pronađena je pod imenom O. K, koji je vlasnik imovine od 1986. godine, a još uvek se pojavljuje kao vlasnik. Uz izveštaj o verifikaciji priložen je Sertifikat o pravima na nepokretnu imovinu broj 71409077-00679 izdat od strane Opštinske katastarske kancelarije u Lipljanu 3. novembra 2010. godine, sa prikazom katastarske parcele br. 679, u površini od 00.51.13 ha, navedena pod imenom O. K.
6. Izvršni sekretarijat KAI kontaktirao je žalioca i zatražio dodatne dokumente kako bi dokazao navodno vlasničko pravo njegovog oca nad predmetnom imovinom pošto dokumenti koji su već podneti nisu dovoljno dokazali tu okolnost.
7. Štaviše, žalilac je 15. januara 2013. dobio pismeno zvanično obaveštenje kojim je obavešten da u slučaju da ne dostavi zatraženu dokumentaciju u datom roku, Komisija može odbiti njegov zahtev (str. 136 u spisu predmeta).
8. Žalilac nije dostavio tražene dokumente.
9. Kosovska komisija za imovinske zahteve (u daljem tekstu: KKIZ) je svojim Odlukom br. KPCC/D/A/244/2014 odbila zahtev uz obrazloženje da tužilac nije dokazao vlasništvo ili bilo koje drugo imovinsko pravo nad predmetnom imovinom neposredno pre ili tokom sukoba u periodu 1998-1999.
10. Odluka KKIZ-a je uručena žaliocu 20. oktobra 2014. godine. Dana 21. novembra 2014. godine, žalilac je podneo žalbu.

### **Navodi žalioca**

11. Žalilac je priznao da nije dostavio Izvršnom sekretarijatu KAI tražene dokumente. On je istakao da je imovina pripadala njegovoj porodici i da njegova porodica nije prodala. Štaviše, on je ukazao da je žalba vezana za lokaciju potraživane imovine.

### **Pravno obrazloženje:**

12. Žalba je zakasnela. Član 12.1 Zakona br. 03/L-079 "o rešavanju zahteva koji se odnose na privatnu nepokretnu imovinu, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu" (u daljem tekstu: Zakon br. 03/L-079) predviđa sledeće: "*U roku od trideset (30) dana od dana kada Kosovska agencija za imovinu obavesti strane o odluci Komisije o zahtevu, strana može preko Izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za imovinu da podnese Vrhovnom sudu Kosova žalbu na tu odluku*".
13. Žalilac je lično primio odluku KKIZ-a 20. oktobra; stoga je rok za podnošenje žalbe prošao 19. novembra 2014. godine, jer je 30. dan bio radni dan. Međutim, žalilac je podneo žalbu tek 21. novembra 2014. godine, dva dana nakon isteka roka. To znači da je žalba podnesena van roka propisanog Zakonom.
14. Sud je zaključio da je isporuka obavljena lično u skladu sa članom 110.1 Zakona br. 03/L-006 o parničnom postupku (Službeni list Republike Kosovo br. 38/2008). Žalilac

nije pružio nikakve razloge za kašnjenje u podnošenju žalbe, a Sud nije mogao utvrditi nikakav razlog za odlaganje spisa predmeta.

15. Stoga se žalba odbacuje kao neprihvatljiva na osnovu proceduralnih osnova pomenutog zakona. Shodno tome, Vrhovni sud nije mogao razmotriti osnove žalbe.
16. Na osnovu pomenutog i shodno članu 13.3. (B) Zakona br. 03/L-079 i članu 195. stav 1. (a) Zakona o parničnom postupku, odlučeno je kao u izreci ove presude.

### **Pouka o pravnom leku**

Shodno članu 13.6. Uredbe UNMIK-a 2006/50, izmenjene i dopunjene Zakonom 03/L-079, ova presuda je pravosnažna i izvršna i ne može se osporiti putem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

**Beshir Islami, predsedavajući sudija**

**Anna Bednarek, sudija EULEX-a**

**Ragip Namani, sudija**

**Bjorn Olof Brautigam, zapisničar EULEX-a**