

**SUPREME COURT OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL  
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së  
ŽALBENO VEĆE KAI**

**GSK-KPA-A-052/14**

Priština,

20. juli 2016. godine

U spotupku:

**L.P.**

**Omladinskih Brigada 158/21**

**Beograd, Srbija**

*Žalilac*

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova u sastavu Sylejman Nuredini, predsedavajući sudija, Anna Bednarek i Krassimir Mazgalov, sudije, u žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/207/2013 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA 56743) od dana 11. juna 2013. godine, nakon zasedanja održanog dana 20. jula 2016. godine, donosi sledeće:

## Presuda

Odbacuje se kao neblagovremena žalba L.P. na odluku Komosoje za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/207/2013, u delu koji se odnosi na imovinski zahtev upisan u KAI pod brojem KPA56743.

### Proceduralni i činjenični sažetak:

1. Dana 13. marta 2007. godine, L.P. (u daljem tekstu žalilac) podneo je imovinski zahtev u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI), kojim je potraživao ponovni posed montažne stambene zgrade i zemljišta u površini od 3 ara i 40 kvadratnih metara, koja se nalazi u ulici "JNA" br. 38, na katastarskoj parceli 2609/1, u katastarskoj zoni Peć. Žalilac je izjavio da je bio korisnik javnog zemljišta i vlasnik zgrade koja je sada zauzeta. On navodi da je njegov pokojni otac, K.P. dobio imovinsko pravo i građevinsku dozvolu nad imovinom u društvenoj svojini koja je data je privremeno korišćenje. On potražuje ponovni posed nad imovinom.
2. U prilogu imovinskom zahtevu, podnosilac zahteva je dostavio sledeća dokumenta:
  - Lična karta izdata dana 18. 02. 2005. godine, od strane nadležnih organa Republike Srbije;
  - Odluka br. 05-351/1847 od dana 30. septembra 1993. godine, izdata od strane Opštine Peć, Odeljenje za urbanizam, stanarska i imovinsko pravna pitanja. Odlukom je data dozvola žaliocu da privremeno koristi zemljište u društvenoj svojini za period od 6 meseci.
  - Urbanističko-tehnički uslovi za prilagođavanje zemljišta i izgradnju objekta.
  - Izvod iz matične knjige umrlih izdat od strane nadležnih organa u Srbiji, koji indicira da je K.P. preminuo dana 01. avgusta 2000. godine.
  - Lična karta izdata od dana 2. oktobra 2002. godine, od strane nadležnih organa u Srbiji.
3. Dana 14. oktobra 2008. godine, KAI je obavestila zahtev na osnovu standardnog postupka postavljanjem obaveštenja na imovini. Dana 26. marta 2013. godine, imovina je tačno identifikovana putem Orto-foto i GPS koordinata. Dana 14. oktobra 2008. godine, A.B. se pojavljuje kao tuženik, ali nije tvrdio imovinsko pravo nad imovinom.

4. Grupnom odlukom KPCC/D/R/207/2013, Komisija za imovinske zahteve Kosova (u daljem tekstu KIZK) je odlučila da je nosilac imovinskog prava u ovom konkretnom slučaju stekao pravo privremenog korišćenja i izgradnje montažnog objekta, te prema tome, imovinski zahtev odbacuje usled nedostatka nadležnosti Komisije, u smislu člana 3.1 UNMIK Uredbe 2006/50, zamenjene Zakonom br. 03/L-079.
5. Dana 7. novembra 2010. godine, odluka je uručena žalioocu. Dana 10. novembra 2010. godine, žalilac je uložio žalbu na odluku KIZK.

#### **Navodi žalioaca:**

6. Žalilac zahteva od Vrhovnog suda Kosova da uvaži njegovu žalbu i preinači odluku KIZK time što će se njegovo imovinsko pravo nad imovinom u zahtevu priznati. On je naveo da je odluka KIZK zasnovana na pogrešnom i nepotpunom utvrđivanju činjenica i pogrešnu primenu materijalnog prava.

#### **Pravno obrazloženje:**

7. Žalba je neblagovremena. Član 12.1. Zakona br. 03/L-079 koji zamenjuje UNMIK Uredbu 2006/50 o Rešavanju zahteva koji se odnose na privatnu nepokretnu imovinu, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu, predviđa da: „u roku od trideset (30) dana od dana kada Kosovska agencija za imovinu obavesti stranke o odluci Komisije o zahtevu stranka može putem Izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za imovinu da podnese Vrhovnom sudu Kosova žalbu na tu odluku”
8. Žalilac je lično primio odluku KIZK dana 7. novembra 2013. godine; prema tome, završni rok za ulaganje žalbe je bio 9. decembar 2013. godine, pošto je trideseti (30) dan bio neradan. Međutim, žalilac je uložio žalbu dana 10. decembra 2013. godine, jedan dan nakon isteka roka. Ovo znači da je žalba uložena nakon završetka Zakonom propisanog roka.
9. Sud je našao da je dostava lično obavljena u smislu člana 110.1. Zakona o parničnom postupku (Službeni list Republike Kosova br. 38/2008). Žalilac nije dostavio bilo koji razlog povodom zakašnjenja ulaganja žalbe, te Sudu u spisu predmeta nije mogao da nađe nijedan razlog za zakašnjenje.

10. Prema tome, žalba se odbacuje kao neprihvatljiva na proceduralnim osnovima gore navedenog Zakona. Kao posledica toga, Vrhovni sud nije mogao da razmotri osnovanost žalbe.

**Pravni savet:**

U smislu člana 13.6 Zakona br. 03/L-079, ova presuda je pravosnažna i primenljiva te se ne može napasti putem redovnih ili vanrednih lekova.

**Sylejman Nuredini, predsedavajući sudja**

**Anna Bednarek, sudija EULEX-a**

**Krassimir Mazgalov, sudija EULEX-a**

**Sandra Gudaityte, pisar EULEX-a**