

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-135/14

Priština,
27 januar 2016

U postupku:

D.D.E.

ul. 28/3-8 Vasil Gorgov

Skopje

Makedonija

Žalilac/podnosilac zahteva

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova u sastavu Sylejman Nuredini, predsedavajući sudija, Krassimir Mazgalov i Beshir Islami, sudije, o žalbi protiv odluke Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/223/2013 (spis predmeta registrovan u KAI pod brojem KPA17141), datum 27. novembar 2013, nakon rasprave održane 27 januara 2016, izdaje sledeću

PRESUDU

1. Žalba D.D.E. se odbija kao neosnovana.
2. Odluka Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/223/2013 (spis predmeta registrovan u KAI pod brojem KPA17141), datum 27. novembar 2013, se potvrđuje.

Proceduralna i činjenična pozadina:

1. Dana 28 septembra 2007 D.D.E. (u daljem tekstu: žalilac) uložila je zahtev Kosovskoj Agenciji za imovinu (KAI) tražeći potvrdu prava vlasništva nad stanom br. 9, ul. Maršala Tita 43 (bivša ulica Cara Dušana) u suvoj reci površine 16.85 m², (u daljem tekstu:tražena imovina) Datum gubitka imovine nije preciziran u zahtevu.
2. Žalilac je u zahtevu navela da je koristila traženu imovinu od 1969 do 1993 sa svojom porodicom i da je izgubila posed na osnovu odluke koju je izdala Opština Suva Reka, zato što je promenila radon mesto.
3. U prilog svojim navodima, žalilac je između ostalog dostavio KAI sledeća dokumenta:
 - Ugovor o stanovanju datum 28. januar 1977 između kancelarije za stanovanje opštine Suva Reka i žalioca u vezi sa traženom imovinom.
 - Odluka o dodeli br. 373 datum 8 decembar 1969, izdata od strane Izvršnog sekretarijata Doma zdravlja u suvoj Reci kojom se tražena imovina dodeljuje žaliocu. U odluci se spominje da ukoliko žalilac ostane bez zaposlenja takođe će izgubiti i posedovno pravo nad traženom imovinom.
 - Odluka o visini stanarine, koju je izdao sekretarijat za stanovanje, komunalne poslove i urbanističko planiranje u Suvoj Reci dana 08. novembra 1990, 25. aprila 1991 i 06. maja 1992.
 - Odluka br. 360-1933/03 od 03.11.1993 koju je donelo odeljenje za urbanističko planiranje, komunalne, građevinske i stambene poslove opštine Suva Reka, kojom je žaliocu naređeno da isprazni traženu imovinu.
 - Odluka br. 360.01.360-424/93 izdata 13. decembra 1993 od strane Ministarstva za urbanističko planiranje, stambene i komunalne usluge i izgradnju Republike Srbije, kosovski okrug, kojom se gore pomenuta odluka odeljenja za urbanističko planiranje, komunalne, građevinske i stambene poslove – opština Suva Reka br 360-1993/03 datum 03.11.1993 kojom je žaliocu naređeno da isprazni traženu imovinu, proglašava nevažećom.
 - Presuda koju je izdao Opštinski sud u suvoj Reci dana 08.07. 1994 kojom se zahtev opštine Suva Reka prihvata i ugovor o korišćenju tražene imovine, zaključen između žalioca i opštine suva Reka otkazuje. Žaliocu se naređuje da izvrši transfer poseda nad stanom na opštinu suva Reka u roku od 8 dana od izdavanja presude.
 - Zapisnike sa datumom 02.08.1993 kojim se potvrđuje primopredaja tražene imovine sa žalioca na opštinu Suva Reka.
4. Dana 24. juna 2009 Tim za informisanje KAI je posetio imovinu. Utvrđeno je da na traženoj imovini stanuje S.H. koja nije potpisala informaciju o učešću.

5. Nakon posete imovine i u okviru zakonskog roka od 30 dana, niko se nije javio kao tuženik ili zainteresovana strana pred KAI/KIZK, stoga KAI/KIZK tretira uloženi zahtev kao nesporan.
6. Na osnovu KAI verifikacionog izveštaja od 29. maja 2012 Ugovor o stanovanju od 28. januara 1977 i presuda koju je izdao Opštinski sud u Suvoj Reci dana 08.07.1994 su negativno verifikovani.
7. Izvršni sekretarijat KAI kontaktirao je žalioca 24. septembra 2013 i ona je potvrdila da je izgubila posed nad traženom imovinom 1993. godine zbog opštinske eksproprijacije.
8. KIZK, je svojom odlukom KPCC/D/A/223/2013 od 27. novembra 2013 odbacio zahtev zbog nadležnosti. KIZK je ustanovio da predmet nije vezan uz oružani konflikt iz 1998/1999.
9. Odluka je uručena žalioцу dana 26. februara 2014 i ona je uložila žalbu dana 26. marta 2014.

Navodi žalioца:

10. Žalilac tvrdi da je tražena imovina nelegalno konfiskovana od nje zato što je dugo koristila stan, na osnovu ugovora o korišćenju i da je redovno plaćala stanarine i druge obaveze. Ona je takođe uložila zahtev za otkup ali je zahtev bio odbijen.

Pravno obrazloženje:**Prihvatljivost žalbe:**

11. Žalba je prihvatljiva. Uložena je u okviru vremenskog roka od 30 dana kako je predviđeno odeljkom 12.2 UNMIK uredbe 2006/50 kako je izmenjeno zakonom 03/L-079 o rešavanju imovinskih zahteva u vezi sa privatnom nepokretnom imovinom, uključujući i poljoprivrednu i komercijalnu imovinu (u daljem tekstu: Zakon br. 03/L-079).

Osnovanost:

12. Žalba je neosnovana.
13. Shodno članu 3.1 Zakona 03/L-079, Komisija je nadležna da rešava zahteve koji se tiču prava koja se ne mogu ostvariti zbog okolnosti koje su direktno povezane ili su rezultat oružanog konflikta koji se desio na Kosovu između 27. februara 1998 i 20 juna 1999.
14. U ovom konkretno slučaju, posed nad imovinom je izgubljen 1993 (žalilac i sama navodi ovu činjenicu), što znači da zahtev nije povezan sa oružanim konfliktom iz 1998/1999. Stoga je Komisija ispravno odbacila zahtev zato što je van njene nadležnosti.
15. Na osnovu predstavljenih razloga shodno članu 13.3 (c) zakona 03/L-079, sud je utvrdio kao u izreci ove presude.

Pravni savet:

U skladu sa odeljkom 13.6 of UNMIK Uredbe 2006/50 kako je izmenjeno zakonom 03/L-079, ova presuda je pravosnažna i primenjiva i ne može biti osporena putem redovnih ili vanrednih lekova.

Sylejman Nuredini, Predsedavajući sudija

Krassimir Mazgalov, EULEX sudija

Beshir Islami, sudija

Urs Nufer, EULEX arhivator