

SUPREME COURT OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA

KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL  
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së  
ŽALBENO VEĆE KAI

GSK-KPA-A-177/2015

Prishtinë/Priština,  
29. novembar 2017

U postupku:

**M. D.**

Koju zastupa:

**I. O.** (advokat)

*Žalilja*

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Beshir Islami, Predsedavajući sudija, Krassimir Mazgalov i Erdogan Haxhibeqiri, sudije, odlučujući po žalbi protiv Rešenja Komisije za Imovinske Zahteve Kosova KPCC/D/A/236/2014 od 30. aprila 2014 godine (predmetni spisi zavedeni u KAI pod brojem KPA21378), nakon većanja održanog 29. novembra 2017, donosi sledeću

**PRESUDU**

Žalba M. D. protiv rešenja Komisije za Imovinske Zahteve Kosova KPCC/D/A/236/2014 u vezi sa predmetnim spisima zavedenim u KAI pod brojem KPA21378, ovim biva odbačena kao zastarela.

Proceduralni i činjenični istorijat

1. Dana 20. aprila 2007 godine M. D. (u daljem tekstu: Žalilja) podnela je tužbu Kosovskoj Agenciji za Imovinu (u daljem tekstu: KAI) kojom je tražila ponovno zaposedanje katastarske parcele br. 872, pašnjak, površine 0.22.12 ha i katastarske parcele br. 873, šuma, površine 01.57.68 ha, obe parcele se nalaze u selu Drsnik, opština Klina.(u daljem tekstu: imovina koja se potražuje).
2. Žalilja je izjavila da je ona jedini vlasnik imovine koju je ona stekla na osnovu Rešenja Opštine Klina. Prema žalilji, tražena imovina je zauzeta od strane nepoznate osobe. Gubitak poseda nad imovinom nastao je kao rezultat okolnosti koje su se 1998/1999 godine dogodile na Kosovu.
3. Da bi potkrepila svoju tužbu, žalilja je KAI dostavila sledeće dokumente:
  - Rešenje br. 04-463-54/92-2, izdato od strane Skupštine Opštine Klina, Odeljenje za urbanizam, stambena pitanja, komunalna pitanja i pitanja u vezi sa nepokretnom imovinom dana 05. marta 1997 godine, kojim je:
    - Odobren zahtev žalilje i poništeno konačno Rešenje br. 215 izdato od strane Druge opštinske komisije o revidiranju imovinskih odnosa koji proizilaze iz arbitrarne uzurpacije društvenog zemljišta od 01. decembra 1963 godine,
    - Utvrđeno da je žalilja vlasnica katastarske parcele br. 873, pašnjak površine 0.22.12 ha i dela katastarske parcele br. 872; šuma površine 1.57.68 ha. Odluka je postala konačna 08 aprila 1997 godine.
4. Obaveštenje o tužbi se dogodilo 21. juna 2010 objavljivanjem u Službenom Glasniku KAI br. 2 i u Biltenu Kancelarije za Imovinska Pitanja UNHCR-a. Glasnik i bilten su bili ostavljeni kod seoskog starešine koji je prihvatio da ih učini dostupnim zainteresovanim stranama. Isti dokumenti bili su ostavljeni u Opštini Klina, Katastarskoj Službi i Opštinskom sudu u Klini, Regionalnoj kancelariji KAI u Peći. Pored toga, bilten i glasnik su bili dostavljeni UNHCR-u, Ombudsmanu, DRC, Kosovskoj agenciji za privatizaciju i td.
5. Rešenje br. 04-463-54/92-2 nije pronađeno niti u nadležnim institucijama na Kosovu niti u razmeštenim organima. Kad je reč o imovini koja se potražuje, Izvršni Sekretarijat KAI je ustanovio da je katastarska parcela br. 872 podeljena u dve pod-parcele. Parcela br. 872/1, šuma površine 00.93.74 ha, registrovana na ime Z. D, Parcela br. 872/2, šuma površine 00.93.94 ha, registrovana na ime T.D. i Parcela br. 873 registrovana na ime T. D..
6. Žalilja je izjavila da ona nije znala da je imovina koja se potražuje bila registrovana na ime njene svastike i njene poćerke; nakon što je dobila ovu informaciju ona je izjavila da ona nema nikakvo interesovanje za tužbu (strana br. 055 i strana br. 056 predmetnih spisa)
7. Dana 30. aprila 2014 godine KIZK je, svojim rešenjem KPCC/D/A/236/2014 odbilo žaliljinu tužbu uz obrazloženje da ona nije uspela da dokaže vlasništvo ili bilo koja druga imovinska prava nad imovinom koja se potražuje neposredno pre ili tokom sukoba iz 1998/1999 godine.

8. Rešenje je uručeno žalilji 24. novembra 2014 godine, a ona je uložila žalbu 14. januara 2015 godine.

### **Žaliljine tvrdnje**

9. Žalilja je osporila Rešenje KIZK na osnovu suštinskog kršenja odredbi Zakona o KAI, kršenja Zakona o Vlasništvu, kršenju Evropske Konvencije o Imovinskim Pitanjima, na osnovu nepotpuno utvrđene činjenične situacije i pogrešne primene materijalnog prava.
10. Prema žalilji, KAI je donela svoje Rešenje bez analiziranja i razmatranja dokaza priloženih uz tužbu, zato što je žalilja vlasnik imovine koja se potražuje na osnovu Rešenja br. 04-463-54/92-2 koje je postalo konačno 08. aprila 1997 godine. Na osnovu navedenih Rešenja, Direkcija za Katastar bila je ovlašćena da izvrši izmene u katastru; to znači da, ukoliko nadležni organ ne izvrši svoju dužnost, to ne može uticati na žaliljina prava nad imovinom koja se potražuje.
11. Na kraju, žalilja traži od Vrhovnog suda Kosova da usvoji kao osnovanu njenu žalbu i da je prizna kao vlasnicu imovine koja se potražuje.

### **Pravno obrazloženje**

12. Žalba je zastarela.
13. Član 12.1 Zakona br. 03/L-079 navodi sledeće: *“U roku od trideset (30) dana od momenta kada su strane u postupku, od strane Kosovske Agencije za Imovinu bile obaveštene o Rešenju Komisije o tužbi, stranka može podneti žalbu protiv tog rešenja Vrhovnom sudu Kosova preko Izvršnog Sekretarijata Kosovske Agencije za Imovinu”.*
14. Rešenje KIZK uručeno je žalilji 24. novembra 2014 godine. Prema tome, vremenski rok za podnošenje žalbe istekao je 24. decembra 2014 godine. Međutim, žalilja je uložila žalbu 14. januara 2015 godine, tačnije nakon isteka roka.
15. Sud je utvrdio da je dostavljanje bilo izvršeno lično u skladu sa članom 110.1 Zakona br. 03/L-006 o Parničnom postupku (Službeni Glasnik Republike Kosovo br. 38/2008). Žalilja nije iznela nikakve razloge za kasno podnošenje žalbe, a takođe Sud nije ustanovio nijedan razlog za kašnjenje u predmetnim spisima.
16. Stoga će žalba biti odbačena po proceduralnim osnovama kao zastarela shodno članu 13.3 pod-stav (b) Zakona br. 03/L-079 i članu 195.1 (a) i 196 Zakona o parničnom postupku br. 03/L-006.

### **Pravni lek**

Shodno členu 13.6 Zakona 03/L-079, ova Presuda je konačna i ne može biti dovedena u pitanje redovnim ili vanrednim pravnim lekovima.

*Beshir Islami, Predsedavajući sudija*

*Krassimir Mazgalov, EULEX sudija*

*Erdogan Haxhibeqiri, Sudija*

*Timo Eljas Torkko, Vršilac dužnosti EULEX Notara*