

**SUPREME COURT OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL  
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së  
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-197/13

**Priština,  
26. mart 2014. godine**

U postupku:

**M V**  
U R D br. 6,  
K,  
G  
S

*Podnosilac zahteva/Žalilac*

**protiv**

*N/A*

*Tužena strana/Tuženik*

Žalbena veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Esma Erterzi, predsedavajući sudija, Willem Brouwer i Sylejman Nuredini, sudije, u žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/164/2012 (spisi predmeta upisani u KAI pod brojevima KPA 13978, KPA 50354, KPA 13979, KPA 13980, KPA 50355, KPA 13975, KPA 13976, KPA 50352, KPA 13977, KPA 50353,) od dana 05. septembra 2012. godine, nakon zasedanja održanog dana 26. marta 2014. godine, donosi sledeće

## PRESUDA

- 1- Prihvataju se kao osnovane žalbe uložene od strane M V na odluku KPCC/D/A/164/2012 (povodom spisa predmeta upisanih u KAI pod brojevima KPA 13978, KPA 50354, KPA 13979, KPA 13980, KPA 50355, KPA 13975, KPA 13976, KPA 50352, KPA 13977, KPA 50353,) od dana 05. septembra 2012. godine.
- 2- Poništava se odluka Komisije za imovinske zahteve KPCC/D/A/164 /2012 od dana 05. septembra 2012. godine (u delu koji se odnosi na spise predmeta upisane u KAI pod brojevima KPA 13978, KPA 50354, KPA 13979, KPA 13980, KPA 50355, KPA 13975, KPA 13976, KPA 50352, KPA 13977, KPA 50353).
- 3- Odbacuju se imovinski zahtevi M V iz Opštine Palilule, Republika Srbija, upisane u KAI pod brojevima KPA 13978, KPA 50354, KPA 13979, KPA 13980, KPA 50355, KPA 13975, KPA 13976, KPA 50352, KPA 13977, KPA 50353, zbog nedostatka nadležnosti.

### Proceduralni i činjenični siže:

- 1- Dana 11. novembra 2006. godine, M V je podneo 10 (deset) imovinskih zahteva u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI) kojima je potraživao potvrđivanje njegovih prava nad ½ idealnog dela su-vlasništva parcela i ponovni posed istih. On je objasnio da su ove katastarske parcele bile upisane na njegovo ime te i da su iste bile zauzete.
- 2- Kako bi podržao njegov imovinski zahtev, on je dostavio KAI sledeća dokumenat:
  - Lična karta izdata dana 25. februar 2000. godine od strane nadležnog organa u Opštini Klina,
  - Posedovni list br. 198 izdat dana 29. aprila 2008. godine, od strane odeljenja za katastar, geodeziju i nepokretnu imovinu Opštine Klina,
  - Presuda C.nr.319/96 izdata dana 17. marta 1998. godine od strane Opštine suda u Klini. Ova presuda se ne sastoji od klauzule kada ista postaje pravosnažna.
- 3- Na osnovu posedovnog lista br. 198 izdatog dana 29. aprila 2008. godine, od strane Odeljenja za katastar, geodeziju i nepokretnu imovinu, sledeće katastarske parcele u zahtevu koje potražuje

podnosilac zahteva, a koje se nalaze u katastarskoj zoni Štupelj, Opštini Klina, su upisane na ime poljoprivrednog preduzeća “Malishgan” iz Kline:

Broj žalbe i spisa KAI spisa predmeta	Podaci povodom parcela u zahtevu
GSK-KPA-A-197/13 (KPA13978)	Parcela br. 328/18, na mestu zvanom “Parallova”, njiva VI klase, u površini od 01.31.13 ha.
GSK-KPA-A-198/13 (KPA32818)	Parcela br. 328/18, na mestu zvanom “Parallova”, njiva VI klase, u površini od 01.31.13 ha.
GSK-KPA-A-199/13 (KPA32819)	Parcela br. 328/19, na mestu zvanom “Parallova”, šuma IV klase, u površini od 3.36.17 ha.
GSK-KPA-A-200/13 (KPA13980)	Parcela br. 328/22, na mestu zvanom “Parallova”, šuma IV klase u površini od 0.74.01 ha.
GSK-KPA-A-201/13 (KPA13979,13980 i 50355)	Parcele br. 328/19 i 328/22 su upisane kao što je gore navedeno.
GSK-KPA-A-202/13 (KPA13975)	Parcela br. 328/20 na mestu zvanom “Parallova” u površini od 0.31.37 ha.
GSK-KPA-A-203/13 (KPA13976)	Parcela br. 328/21, na mestu zvanom “Parallova”, šuma IV klase, u površini od 0.64.35 ha.
GSK-KPA-A-204/13 (KPA500352)	U njegovom imovinskom zahtevu on je potraživao katastarske parcele 328/20 i 328/21 koje su upisane sa geometrijskim dimenzijama, kao što je gore navedeno.
GSK-KPA-A-205/13 (KPA13977)	Parcela br. 526/1, na mestu zvanom “Parallova”, šuma IV klase, u površini od 0.69.98 ha
GSK-KPA-A-206/13 (KPA500353)	Parcela br. 526/1, na mestu zvanom “Parallova”, šuma IV klase, u površini od 0.69.9 8ha

- 4- U daljem postupku, Izvršni sekretarijat Kosovske agencije za imovine je *ex-officio* pribavio Certifikat o pravima nad nepokretnom imovinom br. UL-71006059-00306 izdat dana 20. septembra 2010. godine, od strane Katastarske kancelarije Opštine Klina. Na osnovu ovog sertifikata ustanovljeno je da su sve katastarske parcele koje su bile pitanje imovinskih zahteva upisane na ime NEWCO Malishgan Poljoprivredno zemljište LLC” na 99. godina zakupa. Iz ovoga rezultira da su sve ove katastarske parcele bile privatizovane tokom procesa privatizacije od strane Kosovske agencije za

privatizaciju te i da je ova poljoprivredna imovina preobražena u zakup na 99. godina za novog vlasnika. Ovaj certifikat sadrži sve parcele u zahtevima.

- 5- Ekipe za verifikaciju Kosovske agencije za imovinu, na osnovu izveštaja o obaveštenju, je obavila obaveštenje parcela u zahtevu, kao što je dole navedeno:
- Dana 06. novembra 2008. godine, obavljeno je obaveštenje zahteva KPA 13978, povodom parcele 328/18, dok je dana 21. jula 2010. godine, obavljeno ponovno obaveštenje te je ustanovljeno da ova parcela nije zauzeta;
  - Dana 04. novembra 2008. godine, je obavljeno je obaveštenje zahteva KPA 13979 povodom parcele 328/19, dok je dana 21. jula 2010. godine obavljeno ponovno obaveštenje te je ustanovljeno da ova nepokretna imovina nije zauzeta;
  - Dana 06. novembra 2008. godine, obavljeno je obaveštenje zahteva KPA 13980 povodom parcele 328/22, , dok je dana 21. jula 2010. godine obavljeno ponovno obaveštenje te je nađeno da ova katastarska parcela nije zauzeta;
  - Dana 03. septembra 2007. godine, obavljeno je obaveštenje zahtev KPA 13975 povodom parcele 328/20, dok je dana 21. jula 2010. godine, obavljeno ponovno obaveštenje te je nađeno da parcela nije zauzeta;
  - Dana 04. novembra 2010. godine, obavljeno je obaveštenje zahtev KPA 13976 povodom parcele 328/21, dok je dana 21. jula 2010. godine, obavljeno ponovno obaveštenje te je nađeno da parcela nije zauzeta;
  - Dana 10. marta 2008. godine, obavljeno je obaveštenje zahtev KPA 13977 povodom parcele 526/1, dok je ponovno obaveštenje obavljeno dana 28. maja 2010. godine te je nađeno da parcela nije zauzeta.
- 6- Na osnovu izveštaja o verifikaciji Kosovske agencije za imovinu od dana 10. oktobra 2008. godine, ustanovljeno je da je prepis posedovnog lista br. 198 od dana 29. aprila 2008. godine, izdatog od strane Kancelarije za katastar opštine Klina, pozitivno verifikovan. Na osnovu istog izveštaja o verifikaciji, presuda C.nr.319/96 izdata dana 17. marta 1998. godine od strane Opštinskog suda u Klini nije pozitivno verifikovana sa obrazloženjem da ova presuda nije nađena u arhivi ovog Suda.
- 7- Komisija za imovinske zahtev Kosova (KIZK) je odlukom KPCC/D/A/164/12 od dana 05. septembra 2012. godine odbila imovinske zahteve podnosioca zahteva sa obrazloženjem da isti nije predstavio zakonski validne dokaze kako bi dokazao njegovo pravo nad imovinama u zahtevima. KIZK je primetila da presuda C.nr.319/96 od dana 17. marta 1998. godine, izdata od strane Opštinskog suda u Klini na osnovu koje je poništen ugovor između majke podnosioca zahteva i

Društvenog preduzeća “Malishgan” iz Kline, nije verifikovan kao autentičan jer isti nije nađen u arhivi Opštinskog suda u Klini. Dodatno, na osnovu sertifikata o pravima nad nepokretnom imovinom izdatog od strane Katastarske kancelarije u Opštini Klina dana 20. septembra 2010. godine, parcele u zahtevu su upisane na ime novog preduzeća “NEWCO Malishgan” iz Kline, nakon što je privatizacije društvenog preduzeća pod istim imenom.

- 8- Odluka Komisije je uručena podnosiocu zahteva dana 28. juna 2013. godine, dok je isti uložio žalbu dana 18. jula 2013. godine.
- 9- U žalbi uloženoj na odluku KIZK, podnosilac zahteva navodi da je ova odluka zasnovana na bitnoj povredi odredbi proceduralnog i materijalnog prava i pogrešnom i nepotpunom utvrđivanju činjeničnog stanja. Prema tome, on je predložio da se preinači navedena odluka i prizna njegovo imovinsko pravo nad parcelama u zahtevu. U njegovoj žalbi on navodi da je presuda C.nr.319/96 od dana 17. marta 1998. godine, izdata od strane Opštinskog suda u Klini, pravosnažna te i da je trebala biti nađena u arhivama ovog Suda. Dalje, on navodi da iako je ova presuda postala pravosnažna u 1998. godini, sita nije moga biti upisana u određenim registrima nepokretne imovine zbog oružanog sukoba na Kosovu.

#### **Pravno obrazloženje:**

#### **Spajanje žalbi:**

- 10- Član 13.4 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079 o Rešavanju zahteva koji se odnose na privatnu nepokretnu imovinu, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu, predviđa da Vrhovni sud može odlučiti da spoji žalbe, kada je slično spajanje imovinskih zahteva odlučeno od strane Komisije u smislu člana 11.3 (a) iste Uredbe. Ovaj član dozvoljava Komisiji da spoji zahteve za potrebe njihovog razmatranja i donošenje odluka kada postoje zajednička pravna i dokazna pitanja koja trebaju biti razmatrana.
- 11- Odredbe Zakona o parničnom postupku koje su u primeni u postupku pred Žalbenim većem Vrhovnog suda u smislu člana 12.1 UNMIK Uredbe 2006/50, zamenjene Zakonom br. 03/L-079, kao i odredbe člana 408.1 u vezi sa članom 193 Zakona br. 03/L006 o Parničnom postupku,

predviđaju mogućnost spajanja svih zahteva putem rešenja ako bi to osiguralo efektivnost i ekonomičnost postupka.

- 12- U tekstu žalbi uložениh od strane žalioца, Vrhovni sud nalazi da sem različitih brojeva predmeta za koje je određena žalba uložena, činjenice, pravni osnovi i dokazna pitanja su u potpunosti ista u ova 10 (deset) predmeta. Žalbe su zasnovane na istim objašnjavajućim izjavama i istoj dokumentaciji. Štoviše, Pravno obrazloženje odluke KIZK je isto za sve predmete.
- 13- Žalbe upisane od broja GSK-KPA-A-197/13 do GSK-KPA-A-206/13 spojene su jedinstvenom predmetu upisanom pod brojem GSK-KPA-A-197/13.

#### **Prihvatljivost žalbi:**

- 14- Vrhovni sud je pregledao odluku na koju je uložena žalba u smislu člana 194 ZPP, te nakon ocenjivanja žalbenih navoda našao sledeće:
- 15- Žalbe su prihvatljive jer su iste uložene unutar vremenskog perioda predviđenog članom 12.1 UNMIK Uredbe br. 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079, koji glasi da stranka može uložiti žalbu na odluku Komisije u vremenskom roku od trideset (30) dana od dana obaveštenja povodom odluke. Odluka je uručena žalioцу dana 28. juna 2013. godine te je isti uložio žalbu dana 18. jula 2013. godine.
- 16- Iz činjeničnog stanja nesumnjivo proizlazi da je odluka na koju je uložena žalba doneta ozbiljnom povredom člana 194 i 182.2 b Zakona o parničnom postupku, te se iz ovog razloga ova odluka se treba *ex-officio* poništiti i imovinski zahtevi odbaciti jer ovi zahtevi ne spadaju u okviru nadležnosti Komisije za imovinske zahtev Kosova i ovog Suda.
- 17- U smislu člana 3.1 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079, podnosilac zahteva ima pravo na nalog Komisije za ponovni posed imovine ako podnosilac zahteva ne samo dokaže imovinsko pravo već i takođe dokaže da ona ili on nije u stanju da uživa to svojinsko pravo zbog okolnosti koje su direktno povezane ili rezultiraju iz oružanog sukoba koji se dogodio na Kosovu između 27. februara 1998. godine i 20. juna 1999. godine.

- 18- Na osnovu ove zakonske odredbe, KIZK kao i Vrhovni sud imaju ograničenu nadležnost jedino na imovinske zahteve koji su direktne posledice ili rezultati ovog sukoba. Podnosilac zahteva ne osporava činjenicu da su parcela u zahtevima bile upisane na ime Poljoprivrednog preduzeća “Malishgan” iz Kline. Međutim, on tvrdi da je njegova majka prodala ove imovine navedenom preduzeću na osnovu kupoprodajnog ugovora Vr. nr. 17/69 sklopljenog dana 16. septembra 1969. godine, te je u međuvremenu na osnovu presude C.nr. 319/96 od dana 17. marta 1998. godine, izdate od strane Opštinskog suda u Klini, isti ugovor poništen.
- 19- Na osnovu posedovnog lista br. 198 izdatog dana 29. aprila 2008. godine od strane Odeljenja za katastar, geodeziju i nepokretnu imovinu u Opštini Klina, katastarske parcele u zahtevu koje se nalaze u katastarskoj zoni Štupelj, Opština Klina, upisane su na ime Poljoprivrednog preduzeća “Malishgan” iz Kline. Što više, u smislu Certifikata o pravima nad nepokretnom imovinom izdatog od strane Katastarske kancelarije Opštine Klina dana 20. septembra 2010. godine, uzimajući u obzir da su ove parcele bile upisane na ime Poljoprivrednog Preduzeća “Malishgan” iz Kline, Kosovka agencija za privatizaciju je tokom procesa privatizacije prenela iste na NEWCO “Malishgan” poljoprivredno zemljište u Malishgan L.L.C (na 99. godina zakupa). Presuda C.no. 319/96 izdata dana 17. marta 1998. godine od strane Opštinskog suda u Klini nije verifikovana kao autentična jer nije nađena u arhivi ovog suda.
- 20- Prema tome, bez sumnje proizlazi da podnosilac zahteva ne samo da nije dokazao njegovo imovinsko pravo nad parcelama istaknutim u zahtevima već takođe nije dokazao da je do mogućeg gubitka poseda nad parcelama došlo zbog oružanog sukoba koji se dogodio na Kosovu u vremenskom periodu od 1998/1999. godine.
- 21- Uzimajući u obzir da na osnovu Certifikata o pravima nad nepokretnom imovinom od dana 20. septembra 2010. godine rezultira da su parcele u zahtevima bile upisane na ime Preduzeća NEWCO “Malishgan” poljoprivredno zemljište u Paralovi, nakon što se društveno preduzeće privatizovano od strane Kosovske agencije za privatizaciju, podnosilac zahteva može potraživati njegovo subjektivno pravo pred Posebnom komorom Vrhovnog suda Kosova povodom pitanja u vezi Kosovske poverilačke agencije kao sud koji ima teritorijalnu nadležnost nad ovim pravnim pitanjem u smislu člana 4 Zakona br. 04/1-033 o Posebnoj komori Vrhovnog suda, jer su ove parcele bile upisane na ime Poljoprivrednog preduzeća “Malishgan” iz Kline koje je bilo preduzeće u društvenoj svojini.

- 22- Komisija za imovinske zahteve Kosova kao i Vrhovni sud su ograničeni da reše imovinske zahteve povodom potvrđivanja imovinskog prava i ponovnog poseda privatne nepokretne imovine zbog okolnosti koji su direktno povezane ili proizlaze iz oružanog sukoba koji se dogodio na Kosovu u 1998. i 1999. godini. KZIK kao i Žalbena veće Vrhovnog suda nisu nadležni da odluče povodom pitanja koja se odnose na imovinu u društvenoj svojini koja pripada društvenim preduzećima kao i proces privatizacije kao u ovom konkretnom slučaju.
- 23- Prema tome, imovinski zahtevi se trebaju odbaciti pošto isti ne spadaju u okviru nadležnosti ovog Suda. U smislu člana 198 ZPP, Sud *ex-officio* poništava odluku KIZK i donosi novu odluku kojom odbacuje zahtev.
- 24- Ova presuda ne prejudicira pravo podnosioca zahteva da se uputi nadležnom sudu van okvira nadležnosti predviđene članom 3.1 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079.

**Pravni savet:**

U smislu člana 13.6 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079, ova presuda je pravosnažna i primenljiva te se ne može napasti putem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

**Esma Erterzi, EULEX predsedavajući sudija**

**Sylejman Nuredini, sudija**

**Willem Brouwer, EULEX sudija**

**Urs Nufer, EULEX zapisničar**