

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-196/13

Priština,

05. mart 2014. godine

U postupku

N. R. L.

S. K. 10/1

R. N. K.B

B. Ub

S.

Podnosilac zahteva/Žalilac

protiv

N/A

Tužena strana/Tuženik

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova u sastavu Elka Filcheva-Ermenkova, predsedavajući sudija, Esma Erterzi i Sylejman Nuredini, sudije, u žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova (KPCC) KPCC/D/R/191/2013 (spis predmeta upisan u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI) pod brojem KPA08628), od dana 13. februara 2013. godine, nakon zasedanja održanog dana 05. marta 2013. godine, donosi sledeće:

PRESUDA

Odbacuje se žalba Nade R. L. na odluku Komisija za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/191/2013 (u delu koji se odnosi na spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA08628) od dana 13. februara 2013. godine, kao neblagovremena.

Proceduralni i činjenični siže:

1. Dana 22. januara 2007. godine, podnosilac zahteva, N. R. L. u svojstvu supruge pokojnog M. L., je podnela imovinski zahtev u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI) kojim je potraživala ponovni posed stana u Vučitrunu, u Velikoj Reci, ulici Milana Pribicevića, broj 41, u površini od 80.44m². Zahtev je upisan u KAI pod brojem KPA08628.
2. Podnosilac zahteva je izjavio da je gubitak poseda rezultat okolnosti koje su se dogodile na Kosovu u 1998/1999. godini te i da je datum gubitka 17. jun 1999. godine.
3. U prilogu imovinskom zahtevu, ona je dostavila kopiju odluke Visoke komisije za izbeglice, br. 350-6/569 od dana 08. oktobra 1998. godine, kojom je navodnom nosiocu imovinskog pravo dodeljeno pravo na privremeni smeštaj u imovini u zahtevu. KAI je pozitivno verifikovala ovu odluku. Potvrdom br. 019-923/1 od dana 28. novembra 2011. godine, Komesarijat za izbeglice je overio odluku 350-6/569 od 08. oktobra 1998. godine.
4. Dodatno, podnosilac zahteva je dostavio kopiju zapisnika uručenja stana, izdat od strane Komesarijata za izbeglice iz Beograda povodom uručenja od dana 27. oktobra 1998. godine. Zapisnik o uručenju stana je zapečaćen datumom 30. avgust 1995. godine. KAI je pozitivno verifikovala ovaj dokument.
5. Kako bi dokazala porodičnu vezu, ona je dostavila KAI izvod iz matične knjige umrlih njenog pokojnog supruga, izdat u Radljevu dana 20. avgusta 2004. godine. Izvod iz matične knjige umrlih je pokazao da je Milan Ljiljak, rođen 01. maja 1953. godine, građanin Republike Srbije, Savezne države Srbije i Crne Gore, preminuo nada 19. aprila 2004. godine te i da je ime njegove supruge N. L.. Dokumentat je pozitivno verifikovan od strane KAI.
6. Dana 28. maja 2008. Godine, KAI je obavestila zahtev postavljanjem znaka na vratima navodnog stana. KAI je našla da je F.K.uzurpirao imovinu koji nije tvrdio zakonska prava nad imovinom u zahtevu.

7. Dana 22. novembra 2011. godine, KAI je upitala podnosioca zahteva od kada koristi stan te i zatražila da dostavi dokumenat o isplati komunalnih obaveza. Ona je odgovorila da ne poseduje dodatna dokumenta kako bi dokazala imovinsko prava, ali će pokušati da ih pribavi. KAI je odredila podnosiocu zahteva rok od 15 dana.
8. Odlukom KPCC/D/R/191/2013 od dana 13. februara 2013. godine, KIZK je odbila imovinski zahtev sa argumentom da je jedini dokumenat koji je podnosilac zahteva dostavio u prilogu zahteva odluka Srpske Visoke Komisije za izbeglice koja dodeljuje navodnom nosiocu imovinskog prava privremeno pravo smeštaja u imovini u zahtevu.
9. Odluka KIZK je uručena podnosiocu zahteva dana 18. juna 2013. godine, te je ona dana 22. jula 2013. godine uložila žalbu kojom je napala odluku zbog netačnog i nepotpunog činjeničnog stanja i netačne primene materijalnog prava.

Prihvatljivost žalbe:

10. Žalba je neprihvatljiva jer ista nije uložena unutar vremenskog roka od 30 dana predviđenog zakonom (član 12.1 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079). Završni rok za ulaganje žalbe je bio 18. jul 2013. godine, dok je Ljiljak uložila žalbu dana 22. jula 2013. godine. Vrhovni sud je već odlučio u sličnom predmetu kao što je GSK-KPA-A-29/12 gde je žalba uložena dva dana nakon isteka roka.
11. U smislu gore navedenog, na osnovu člana 196 Zakona o parničnom postupku, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Pravni savet:

12. U smislu člana 13.6 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079, ova presuda je pravosnažna i primenljiva te se ne može napasti putem redovnih pravnih lekova.

Elka Filcheva-Ermenkova, EULEX Predsedavajući sudija

Esma Erterzi, EULEX sudija

Sylejman Nuredini, sudija

Urs Nufer, EULEX zapisničar