

**SUPREME COURT OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL  
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së  
ŽALBENO VEĆE KAI**

**GSK-KPA-A-002/15**

**Priština**

12. oktobar 2016. godine

**U postupku:**

**V. K.**

Peć

***Žalilac***

U ime podnosioca zahteva

V. K.

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Sylejman Nuredini, predsedavajući sudija, Krassimir Mazgalov i Beshir Islami, sudije, odlučujući po žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/204/2013 (spis predmeta upisan u Kosovskoj agenciji za imovinu pod brojem KPA17840), od dana 11. juna 2013. godine, nakon zasedanja održanog dana 12. oktobra 2016. godine, donosi sledeće:

## PRESUDE

1. Odbacuje se kao neblagovremena žalba V. K. na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC /D/A /204/2013, u delu koji se odnosi na imovinski zahtev upisan u KAI pod brojem KPA 17840, od dana 11. juna 2013. godine.

### Proceduralni i činjenični sažetak:

1. Dana 18. januara 2007. godine, V. K. je podneo imovinski zahtev u Kosovskoj agenciji za imovinu, koji je upisan pod brojem KPA17840, u svojstvu člana domaćinstva Nosioca imovinskog prava. Imovina u zahtevu je parcela br. 1, katastarska zona Barane, Opština Peć, u površini od 06 19 26 ha. On tvrdi da je njegova majka, S. F. (sud primećuje da je u imovinskom zahtevu njeno ime navedeno kao S. dok u civilnim dokumentima S) Nosilac imovinskog prava, sada pokojna, vlasnik nepokretne imovine koja se nalazi u selu Barane, Opština Peć, po kulturi šuma. On je u imovinskom zahtevu naveo da je njegova majka zasnovala sudski spor sa Javnim poljoprivrednim preduzećem "Barane" u 1961, koji na osnovu njegovih tvrdnji nije okončan. Podnosilac zahteva, V. K. je preminuo dana 06. novembra 2012. godine, te je njegov sin, u svojstvu člana domaćinstva, V. K., uložio žalbu na odluku Komisije.
2. U prilogu imovinskom zahtevu, pokojni V. K. je dostavio KAI sledeća dokumenta:
  - Lična karta izdata od strane Sekretarijata za unutrašnje poslove u Peći dana 24. marta 1989. godine.
  - Podnesak za Okružni sud u Peći za proširenje tužbe G.Br. 206/60 od strane navodnog nosioca imovinskog prava bez pečata i nije dostavljena sudu.
  - Lična karta izdata od strane Ministarstva unutrašnjih poslova Kosova – Priština (dokumenta dostavljen od strane žalioca).
  - Dopis sa Sektorom za imovinska pitanja Republike Srbije.
3. KAI jedinica za verifikaciju, na osnovu izveštaja o verifikaciji od dana 06. septembra 2012. godine, utvrdila je da na osnovu posedovanog lista imovina u zahtevu upisana kao Imovina u društvenoj svojini i da je predmet administracije Kosovske agencije poverenja – sada

Kosovske agencije za privatizaciju te kao takva ista je predmet procesa privatizacije i zakupa za 99. godina. Nakon završetka postupka, Agencija poverenja je prenela imovinu na Rr. Sh. na korišćenje putem zakupa.

4. Dana 04. marta 2009. godine, KAI ekipa je otišla na imovinu i postavila znak kako bi identifikovala imovinu. U svom izveštaju o obaveštenju, KAI je indicirala da je imovina šuma i nađeno je da je niko nije zauzeo. Obaveštenje imovine u zahtevu je provereno na osnovu GPS koordinata i Orto-photos i utvrđeno je da je identifikacija tačno obavljena.
5. Komisija za imovinske zahteve kosova (KIZK), u odnosu na imovinu u zahtevu, je putem svoje odluke KPCC/203/2013, u delu koji se odnosi na imovinski zahtev upisan u KAI pod broj KPA 17840, dana 11. juna 2013. godine, odlučila da odbije imovinski zahtev sa obrazloženjem da je podnosilac zahteva početno izjavio da je izgubio posed kao posledica oružanog sukoba, ali na osnovu dostavljenih dokumenata kao i dokumenata pribavljenih ex officio od strane Sekretarijata, rezultiralo je da imovina nije izgubljena kao posledica sukoba ili okolnosti koje su direktno povezane ili rezultiraju iz oružanog sukoba.

#### **Žalbeni navodi:**

6. V. K., u svojstvu žalioca, sin sada pokojnog podnosioca zahteva, primio je odluku Komisije dana 11. decembra 2013. godine, dok je isti uložio žalbu dana 08. septembra 2014. godine.
7. Žalilac navodi da nije mogao da pribavi određena dokumenta ali tvrdi da postoji dokumentacija koja dokazuje da imovina u zahtevu pripada porodici K. i komšije čija se imovina nalazi pored imovine u zahtevu mogu svedočiti povodom ove činjenice. Uprkos ponovljenim zahtevima Izvršnog sekretarijata KAI, žalilac nije dostavio dokumenta koja dokazuju žalbene navode. Izvršni sekretarijat KAI je zahtevao podneske građanskog predmeta G.Br. 206/60 ali isti nisu nađeni u arhivama suda.

#### **Pravno obrazloženje**

#### **Prihvatljivost žalbe**

8. Nakon ispitivanje podnesaka u spisu predmeta i žalbenih navoda, u smislu člana 194 Zakona br. 03/L-006 o Parničnom postupku (službeni list Republike Kosovo br. 38/2008) (u

daljem tekstu: ZPP), u vezi ex officio ispitivanja presude na osnovu navedenih razloga u žalbi, Sud nalazi sledeće:

**Žalba je neblagovremena.**

9. Vrhovni sud Kosova odbacuje žalbu žalioaca kao neblagovremenu u smislu člana 186, stav 1, u vezi sa članom 196. ZPP. Ovo iz razloga što je V. K., u svojstvu žalioaca, primio ožalbenu odluku dana 11. decembra 2013. godine, dok je isti uložio žalbu dana 08. septembra 2014. godine.
10. Sud je u spisu predmeta našao da je Komisija uručila odluku žalioцу u smislu člana 111.1 ZPP, koji predviđa mogućnosti uručenja punoletnim članovima porodice.
11. Žalilac unije specificirao u žalbi okolnosti koje su ga sprečile da iskoristi pravni lek unutar vremenskog roka.
12. Na osnovu ovoga, može se utvrditi da je isti uložio žalbu nakon isteka roka od 30 dana predviđeno odredbom člana 12, stav 1, UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-79. Ova zakonska odredba predviđa da se žalba na odluku KIZK može uložiti u roku od 30 dana od prijema iste.
13. Kao posledica toga, u smislu odredbi člana 13. stav 3, pod-stav b), UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-79, odbacivanjem žalbe kao neblagovremene, Sud nije procenio zasnovanost žalbe već je odlučio kao u izreci ove presude.

**Pravni savet:**

14. U smislu člana 13.6 UNMIK Uredbe 2006/50, ova presuda je pravosnažna i primenljiva te se ne može napasti putem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

**Sylejman Nuredini, predsedavajući sudija**

**Beshir Islami, sudija**

**Krassimir Mazgalov, sudija EULEX-a**

**Sandra Gudaityte, pisar EULEX-a**