

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-267/13

**Priština,
2. decembar 2015.**

U postupku:

Q. E.

Žalilac

protiv

R. L.

Tuženik/Tužilac

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova u sastavu Sylejman Nuredini, predsedavajući sudija, Krassimir Mazgalov i Anna Bednarek, sudije, odlučujući po žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/140/2012 (spisi predmeta upisani u KAI pod brojevima KPA07767, KPA07770, KPA07773, KPA07774, KPA07775 i KPA07776), od 29. februara 2012. g. nakon zasedanja održanog 2. decembra 2015. g, donosi sledeće:

PRESUDA

1. Spisi predmeta GSK-KPA-A-267/13, GSK-KPA-A-268/13, GSK-KPA-A-269/13, GSK-KPA-A-270/13, GSK-KPA-A-271/13 and GSK-KPA-A-272/13, su pridruženi u jednom predmetu upisanom pod brojem GSK-KPA-A-267/13.
2. Žalbe Q. E. na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/140/2012 od 29. februara 2012. g. koje se odnose na predmete upisane u KAI pod brojevima KPA07767, KPA07770, KPA07773, KPA07774, KPA07775 i KPA0777 se odbacuju kao zakasnele.

1. **Proceduralni i činjenični sažetak:**

2. Dana 3. januara 2007. g. R. L. (u daljem tekstu: tuženik) podneo je zahteve Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI) kojima je zahtevao potvrđivanje prava svojine, ponovni posed i naknadu za imovine.

Podaci o zahtevanim parcelama su sledeći:

Broj žalbe	Broj spisa KAI	Podaci o parcelama
GSK-KPA-A-267/13	KPA07767	Broj parcele 417/2, koja se nalazi u Peći, katastarska zona Mala Jablanica, klasa 3 livada, u površini od 0ha 06ar 65 m ² ;
GSK-KPA-A-268/13	KPA07770	Broj parcele 426/1, koja se nalazi u Peći, katastarska zona Mala Jablanica, klasa 2 livada, u površini od 0 ha 32ar 16m ² ;
GSK-KPA-A-269/13	KPA07773	Broj parcele 426/2, koja se nalazi u Peći, katastarska zona Mala Jablanica, klasa 2 livada, u površini od 0 ha 7ar 24m ² ;
GSK-KPA-A-270/13	KPA07774	Broj parcele 109, koja se nalazi u Peći, katastarska zona Mala Jablanica, klasa 4 šuma, u površini od 0ha 81ar 63m ² ;
GSK-KPA-A-271/13	KPA07775	Broj parcele 426/3, koja se nalazi u Peći, katastarska zona Mala Jablanica, klasa 4 voćnjak, u površini od 0ha 17ar 70m ² ;
GSK-KPA-A-272/13	KPA07776	Broj parcele 426/3, koja se nalazi u Peći, katastarska zona Mala Jablanica, klasa 4 voćnjak, u površini od 0ha 24ar 33m ² ;

Tuženik tvrdi da je izgubio posed nad potraživanom imovinom 16. juna 1999, kao rezultat okolnosti iz 1998/1999.

3. U prilogu zahteva, tuženik je podneo sledeća dokumenta:
 - Prepis/ izvod iz posedovnog lista (FP) br. 37, izdatog od strane Centra za katastar nepokretnosti u opštini Peć, od 25. maja 2004. g.
 - Ličnu kartu br. 20019529300113, izdatu 9. juna 2004. g.; i
 - Smrtnovicu br. 203-13/289/06-III-07, izdatu od strane opštine Peć 13. decembra 2006. g.
4. Jedinica za verifikaciju KAI u svoj izveštaju od 6. februara, 7. maja, 18. jula, 15. oktobra, 8 i 21. novembra 2007. g., kao i u konsolidovanim izveštajima o verifikaciji od 13, 19, 21, 22, 23. novembra i 5. decembra 2007., je pozitivno verifikovao u katastarskoj službi u opštini Peć, odnosno u Upravi opštine Kragujevac, Republike Srbije, posedovni list. Br. 37 i smrtnovicu br. 203-13/289/06-III-07.
5. Dana 7. Februara 2007., KAI je obavestila o zahtevu putem znaka koji je postavila na pogrešnoj imovini. Tokom posete obavljene odstrane Ekipe za obaveštavanje KAI, utvrđeno je da imovina nije bila okupirana.
6. Dana 19. februara 2007., na osnovu pogrešnog obaveštenja, KIZK je donela odluku KPCC/D/A/5/2007 u kojoj se navodi da je tuženik dokazao da je njegov otac V. L. bio vlasnik potraživane imovine.
7. Utvrđeno je da obaveštenje o zahtevu nije sprovedeno kako treba. Odlukom KIZK od 24. februara 2010. g., br. KPCC/RES/16/2010, prethodna odluka (KPCC/D/A/5/2007) je poništena, a zahtev je vraćen Izvršnom sekretarijatu za dalji postupak kako bi pravilno identifikovali potraživanu imovinu, pravilno obavestili o zahtevu i saslušali bilo koju tuženu stranu u vezi sa zahtevom.
8. Pravilno obaveštenje putem objavljivanja u Službenom glasniku i biltenu KAI su ostavljeni kod vođe sela, kako bi on mogao da dostavi zainteresovanim stranima, zatim u maloj prodavnici na ulazu sela i u uglu javnog puta u izlazu iz sela Jablanica u opštini Peć. Pored toga, ista publikacija (Spisak i Glasnik) je objavljena u opštini Peć- u Kancelariji pravobranioca, Katastarskoj kancelariji, Opštinskom sudu, Regionalnoj kancelariji KAI, Danskom Crvenom krstu (DRD), OEBS-u, UNHCR-u, Ombudsmanu, Kosovskoj agenciji za privatizaciju i EULEX-u.
9. I pored navedenog (pravilnog) obaveštenja o zahtevu, nije bilo podneto obaveštenje o učešću.

10. Odlukom KPCC/D/A/140/2012, od 29. februara 2012., KIZK je prenela da je tuženik dokazao da je V. L. bio vlasnik potraživane imovine, da on ima pravo na posed ove imovine, i da svako drugo lice koje zauzima imovinu mora da se iseli u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema naloga.
11. Tuženik je primio odluku KIZK 23. jula 2012. g. Q. E. je primio odluku KIZK 22. marta 2013.
12. Žalilac je podneo šest žalbi 23. aprila 2013. Tuženik je primio uložene žalbe 26. feburara 2014. g., ali nije podneo odgovor na žalbe.
13. Dana 29. jula 2015., B. L., sin tuženog je primio Nalog od Žalbenog veća Kosovske agencije za imovinu Vrhovnog suda Kosova. Međutim, tuženik (ili njegov sin) nisu odgovorili na navedeni nalog, osim što su podneli kopiju izvoda rođenih i ličnu kartu B. L.
14. Dana 6. oktobra 2015. g. Žalilac je primio nalog od Žalbenog veća Kosovske agencije za imovinu Vrhovnog suda Kosovo, i podneo je odgovor na isti 8. oktobra 2015. g.

Pravno obrazloženje:

Prihvatljivost žalbi

15. Žalbe nisu prihvatljive jer su uložene van zakonskog okvira, shodno članu 12.1. Uredbe UNMIK-a br. 2006/50, izmenjene i dopunjene zakonom br. 03/L-079 (u daljem tekstu zakon br. 03/L-079) o rešavanju zahteva koji se odnose na privatnu nepokretnu imovinu, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu koji predviđa da. „u roku od trideset (30) dana od dana kada Kosovska agencija za imovinu obavesti strane o odluci Komisije o zahtevu, strana može preko Izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za imovinu da podnese Vrhovnom sudu Kosova žalbu na tu odluku“.
16. Odluka KIZK je odlučila o ovom predmetu svojom odlukom KPCC/D/A/140/2012 od 29. februara 2012. Ova odluka je uručena žalioocu 22. marta 2013. Rok za podnošenje žalbe bio je 23. april 201, a žalbe su podnete od strane žaliooca 23. aprila 2013. (jedan dan kasnije).
17. Vrhovni sud nije mogao naći nijedan razlog zašto bi trebalo opravdati žaliooca za ovo kašnjenje. On je dovoljno bio upućen o roku, ali ni žalilac nije dao nijedan razlog za kašnjenje.
18. Na osnovu navedenih okolnosti i u skladu sa članom 13.3. (b) Zakona 03/L-079 i članom 195 (a) Vrhovni sud je odlučio da odbaci žalbe kao zakasnele, kao u izreci.

Pravna pouka:

Shodno članu 13.6 Uredbe UNMIK-a 2006/50, izmenjene i dopunjene Zakonom 03/L-079, ova presuda je konačna i primenljiva i ne može da bude osporena korišćenjem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

Sylejman Nuredini, predsedavajući sudija

Anna Bednarek, EULEX sudija

Krassimir Mazgalov, EULEX sudija

Urs Nufer, EULEX zapisničar