

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-112/11

Priština, 8. mart 2012. godine

U postupku:

A.A.

Podnosilac zahteva/Žalilac

protiv

S.A.

Tužena strana/Tuženik

Žalbeno veće Vrhovnog suda Kosova u sastavu Anne Kerber, predsedavajući sudija, Elka Filcheva-Ermenkova i Sylejman Nuredini, sudije, u žalbi na odluku Komisije Kosovske agencije za imovinu KPCC/D/A/102/2011 (spisi predmeta upisani u KAI pod brojevima KPA42422, KPA42423, KPA42424, KPA42425, KPA42426, KPA42427, KPA42428, KPA42429, KPA42430, KPA42432, KPA42433, KPA42434, KPA42435, KPA42436, KPA42437, KPA42438, KPA42439, KPA43337, KPA43338, KPA43339, KPA43340, KPA43341, KPA43342, KPA43347, KPA43348, KPA43349, KPA43350, KPA43351, KPA43352, KPA43353 i KPA43355), od dana 23. Februara 2011. godine, nakon zasedanja održanog dana 8. marta 2012. godine, donosi sledeće

PRESUDA

- 1- Žalba A.A. je odbijena kao neosnovana.
- 2- Potvrđuje se odluka Komisije Kosovske agencije za imovinu KPCC/D/A/102/2011, od dana 23. februara 2011. godine, u delu koji se odnosi na predmeta upisane pod brojevima KPA42422, KPA42423, KPA42424, KPA42425, KPA42426, KPA42427, KPA42428, KPA42429, KPA42430, KPA42432, KPA42433, KPA42434, KPA42435, KPA42436, KPA42437, KPA42438, KPA42439, KPA43337, KPA43338, KPA43339, KPA43340, KPA43341, KPA43342, KPA43347, KPA43348, KPA43349, KPA43350, KPA43351, KPA43352, KPA43353 i KPA43355.
- 3- Žalilac treba platiti troškove postupka određene u iznosu od € 530 (€ petsto trideset) u roku od 90 (devedeset) dana od dana prijema presude ili putem prinudnog izvršenja.

Proceduralni i činjenični istorijat:

Dana 26 i 27. novembra 2007. godine, A.A. je podneo nekoliko imovinskih zahteva u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI), tražeći da se prizna kao suvlasnika različitih parcela stečenih putem nasleđa i traži ponovni posed. On je naveo da je njegov pokojni otac bio suvlasnik $\frac{1}{4}$ idealnog dela imovine. On je obrazložio da su ove parcele pripadale njegovom pokojnom dedu, A.A., te i da je njegov stric D.A. nezakonito upisao sebe kao vlasnika čitave imovine u 1984. godini.

U zahtevu za privatnu imovinu koji je potpisan od strane podnosioca, isti je naveo da je njegov otac (M.A.) bio suvlasnik navedene katastarske parcele, koja je uzurpirana od strane njegovog strica D.A. te podnosilac zahteva traži ponovni posed parcele i naknadu za korišćenje iste. U zahtevu za privatnu imovinu potpisanim od strane podnosioca zahteva, u vezi GSK-KPA-113/11 (KPA42423), navedeno je sledeće: "Potpisivanjem ovog formulara, podnosilac zahteva potvrđuje da je njegovo/njeno imovinsko pravo izgubljeno zbog

okolnosti nastalih iz sukoba 98/99 na Kosovu, navedeni datum gubitka 15/06/1999". U ostalim zahtevima za privatnu imovinu podnosilac zahteva je potpisao obrazce u kojima je datum gubitka 10. maj 1999. godine.

Kako bi podržao svoj zahtev, podnosilac zahteva je dostavio KAI, među ostalog, sledeća dokumenta:

- Presuda P. br. 1181/89, izdata od strane Opštinskog suda u Prizrenu dana 3. novembra 1989. godine, koja je poništila ugovor o poklonu Cer. br. 1766/64 u vezi nepokretne imovine između oca podnosioca zahteva, M.A., i strica podnosioca zahteva, D.A., oca tužene strane;
- Presuda Gz.No.103/90 izdata od strane Okružnog suda u Prizrenu dana 26. februara 1990. godine, kojom je žalba podnosioca zahteva odbijena kao neosnovana i overena presuda Opštinskog suda u Prizrenu P. br. 1181/89 od dana 3. novembra 1989. godine.
- Odluka 3253/93 izdata od strane Vrhovnog suda u Beogradu dana 6. Oktobra 1993. Godine, kojom je odbijena revizija podneta na presudu P.br. 1181/89 Okružnog suda u Prizrenu, kojom je napadnut predmet G.A. i D.A.;
- Izvod iz matične knjige rođenih A.A., rođenog 6. januara 1956. godine, od oca M.A. i majke G.A. D., izdat od strane Republike Srbije, Opština Niška Banja, M. K. Jelasnica, dana 18. jula 2005. godine
- Posedovni list br. 24, izdat od strane Republike Srbije-SGP Kosovo i Metohija, Opština Prizren, Katastarska opština Jablanica, dana 22. decembra 1998. godine.

Posedovni list br. 24 je pokazao da je otac tužene strane, D.A., nosilac imovinskog prava sledeće imovine:

Broj žalbe i KAI spisa predmeta	Podaci povodom parcela u zahtevu
GSK-KPA-A-112/11 (KPA42422)	Parcela br. 1134, opština Prizren u Pousko-Jablanice, katastarska zona Jablanica, voćnjak 6. klase u površini od 13 ar, 52 m ²
GSK-KPA-A-113/11 (KPA42423)	Parcela br. 1152, opština Prizren, Pousko, mesto Markov rit, jednospratna kuća sa podrumom(1 sprat, 4 sobe) 2 ar, 21m ² , dvorište u površini od 5ar,
GSK-KPA-A-114/11 (KPA42424)	Parcela br. 1152, u opštini Prizren, Pousko, mesto Markov rit, pašnjak 5. klase u površini od 5ar, 86m ²
GSK-KPA-A-115/11 (KPA43349)	Parcela br. 1825, u opštini Prizren, Pousko, mesto Porodin-Nurtova kosara, pašnjak 7. klase u površini od 2ar, 72m ²

GSK-KPA-A-116/11 (KPA424226)	Parcela br. 1154, u opštini Prizren, Jablanica, mesto Markov rit, livada 7. klase u površini od 2ar, 19m ²
GSK-KPA-A-117/11 (KPA42427)	Parcela br. 1154, u opštini Prizren, Jablanica, mesto Markov rit, pašnjak 5. klase u površini od 80m ²
GSK-KPA-A-118/11 (KPA42428)	Parcela br. 1155, u opštini Prizren, Pousko, mesto Markov rit, jednospratna kuća sa podrumom
GSK-KPA-A-119/11 (KPA42429)	Parcela br. 1156, u opštini Prizren, Jablanica, mesto Markov rit, (nečitko) 5. klase u površini od 4ar, 79m ²
GSK-KPA-A-120/11 (KPA42430)	Parcela br. 1157, u opštini Prizren, Pousko, Markov rit, njiva 6. klase u površini od 25ar, 14 m ²
GSK-KPA-A-121/11 (KPA42432)	Parcela br. 1158, u opštini Prizren, Pousko, Markov rit, livada 6. klase u površini od 23ar, 34 m ²
GSK-KPA-A-122/11 (KPA42433)	Parcela br. 1159, opština Prizren, Pousko, Markov rit, voćnjak 6. klase u površini od 8ar, 83m ²
GSK-KPA-A-123/11 (KPA42434)	Parcela br. 1160, u opštini Prizren, Pousko, Markov rit, šuma 5. klase u površini od 19ar, 55m ²
GSK-KPA-A-124/11 (KPA42435)	Parcela no. 1177, u opštini Prizren, Pousko, Markov rit, pašnjak 7. klase u površini od 21ar, 64m ²
GSK-KPA-A-125/11 (KPA42436)	Parcela br. 1178, u opštini Prizren, Pousko, Markov rit, livada 8. klase u površini od 6ar, 71m ²
GSK-KPA-A-126/11 (KPA42437)	Parcela br. 1207, u opštini Prizren, Pousko, Pokrojenik M. rit, šuma 5. klase u površini od 43ar, 56m ²
GSK-KPA-A-127/11 (KPA42438)	Parcela br. 1208, u opštini Prizren, Pousko, Pokrojenik M. rit, livada 7. klase u površini od 63ar, 23m ²
GSK-KPA-A-128/11 (KPA42439)	Parcela br. 1287, u opštini Prizren, Pousko, Pokrojenik M. rit, šuma 4. klase u površini od 16ar, 30m ²

GSK-KPA-A-129/11 (KPA43337)	Parcela br. 1176, u opštini Prizren, Pousko, Markov rit, šuma 7. klase u površini od 9ar, 5m ²
GSK-KPA-A-130/11 (KPA43338)	Parcela br. 1175, u površini od Prizren, Pousko, Markov rit, šuma 7. klase u površini od 14ar, 32m ²
GSK-KPA-A-131/11 (KPA43339)	Parcela br. 1174, u opštini Prizren, Pousko, Markov rit, pašnjak 7. klase u površini od 32ar, 43m ²
GSK-KPA-A-132/11 (KPA43340)	Parcela br. 1173, u opštini Prizren, Pousko, Markov rit, njiva 8. klase u površini od 8ar, 36m ²
GSK-KPA-A-133/11 (KPA43341)	Parcela br. 1162, u opštini Prizren, Pousko, Markov rit, vinograd 5. klase u površini od 8ar, 18m ²
GSK-KPA-A-134/11 (KPA43342)	Parcela br. 1161, u opštini Prizren, Pousko, Markov rit, njiva 6. klase u površini od 40ar, 88m ²
GSK-KPA-A-135/11 (KPA43347)	Parcela br. 1155, u opštini Prizren, Pousko, Markov rit, njiva 7. klase u površini od 28ar, 13m ²
GSK-KPA-A-136/11 (KPA43348)	Parcela br. 1827, u opštini Prizren, Pousko, Jablanica, livada 1. klase u površini od 2ar, 26m ²
GSK-KPA-A-137/11 (KPA42425)	Parcela br. 1153, u opštini Prizren, Pousko, Markov rit, voćnjak 6. klase u površini od 3ar, 89m ²
GSK-KPA-A-138/11 (KPA43350)	Parcela br. 1484, u opštini Prizren, Pousko, Isakovo-(nečitko), pašnjak 5. klase u površini od 7ar, 6m ²
GSK-KPA-A-139/11 (KPA43351)	Parcela br. 1483, u opštini Prizren, Pousko, Isakovo-(nečitko), njiva 8. klase u površini od 56ar, 10m ²
GSK-KPA-A-140/11 (KPA43352)	Parcela br. 1375, u opštini Prizren, Pousko, Kora-potok, Bela-voda, njiva 8. klase u površini od 39ar, 78m ²
GSK-KPA-A-141/11 (KPA43353)	Parcela br. 1482, u opštini Prizren, Pousko, Isakovo-(nečitko), šuma 6. klase u površini od 5ar, 91m ²

GSK-KPA-A-142/11 (KPA43355)	Parcela br. 1288, u opštini Prizren, Pousko, Pokrojenik, livada 6. klase u površini od 7ar, 95m ²
--------------------------------	--

Dostavljeni posedovni list br. 24 je verifikovan. U 2007. godini, čitava katastarska uprava u Prizrenu i svi zapisnici su bili spaljeni, te s toga nemoguće je pribaviti dalje podatke povodom istorije imovine.

Verifikovana je Presuda P. br. 1181/89 izdata od strane Opštinskog suda u Prizrenu dana 3. novembra 1989. godine, kao i sudska odluka Gz. br. 103/90 izdata od strane Okružnog suda u Prizrenu dana 26. februara 1990. godine Sudska odluka Rev. 3253/93 izdata od strane Vrhovnog suda u Beogradu dana 6. oktobra 1993. godine je takođe verifikovana.

Majka podnosioca zahteva, G.A., je zasnovala ostavinski postupak pred Opštinskim sudom u Prizrenu u vezi tužbi njenog supruga. Sud je odbio njen zahtev kao neblagovremen. Porodica podnosioca zahteva je nekoliko puta napala rešenje o nasleđu Opštinskog suda u Prizrenu uključujući i žalbe Okružnom sudu u Prizrenu i Vrhovnom sudu u Beogradu koji je doneo odluku Rev. 3253/93 potvrdivši žalbu na odluku Okružnog suda u Prizrenu. Tužiocu su tražili su-vlasništvo nad predmetnom imovinom. Dalje sudske radnje u napadanju odluke u vezi ostavinskog postupka su zasnovane 1994. i 1998. godine.

U 2008. godini, ekipa za obaveštenje je otišla na mestu gde su se navodno nalazile sporne parcele i postavila znak koji pokazuje da je parcela bila predmet zahteva te i da zainteresovane strane mogu podneti odgovor u roku od 30 dana. Celokupna imovina je vila zauzeta od strane S.A. koji je smatrao da ima legalno pravo nad imovinom. Notifikacija je proverena sa GPS i ortofoto te je u daljem postupku, 2010. godine, nađeno da je ista korektno obavljena. Jedino u predmetu GSK-KPA-A-142/11 (KPA43355) ortofoto nije u dokumentima.

Dana 23. Februara 2011. godine, Komisija Kosovske agencije za imovinu (KKAI) svojom odlukom KPCC/D/A/102/2011 je odbacila zahteve pošto isti ne spadaju u okviru nadležnosti KKAI. Pod brojem br. 51. odluka glasi sledeće: "Komisija nalazi da je imovinski spor u ovim zahtevima rezultat dugogodišnjeg spora i nije uopšte povezan sa sukobom na Kosovu u 1998-1999. godini. Podnosilac zahteva zaista ne tvrdi da se spor odnosi na konflikt. Očigledno je da je spor započet mnogo pre sukoba i da se spor između njih nastavio nakon konflikta. Podnosilac zahteva navodi da ni on ni njegov otac nikada nije imala posed nad predmetnim imovinama i slaže se da povremeno koristi tuženikova familija. Tuženik potvrđuje da je njegova porodica imala nesmetan posed imovine. U ovakvim okolnostima, zahtev će se odbaciti jer je van nadležnosti

Komisije”. Odluka Komisije u smislu člana 11.4 (b) UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-79, kada se proglasi nenadležnom je zakonita.

Odluka je uručena podnosiocu zahteva dana 29. juna 2011. godine. Dana 22. jula 2011. godine podnosilac zahteva (u daljem tekstu: žalilac) je uložio žalbu Vrhovnom sudu kojom je napao odluku KKAI na osnovu nepotpunog ustanovljenja činjenica i pogrešne primene materijalnog zakona.

U njegovoj žalbi, žalilac je izjavio da je odluka KKAI delimično tačna, sve dok se odnosi na porodični spor te je netačna da spor nije vezan za konflikt na Kosovu u 1998/1999. godini. Žalilac priznaje da je spor u vezi imovine započeo čak pra 1999. godine koje je prikazano ostavinskim zahtevom iz 1993. godine. Ovaj spor je prethodio spor u vezi ugovora o poklonu koji je bio poništen 1989. godine. Podnosilac zahteva je takođe navodi da je već 1984. godine, njegov stric je nezakonito upisao samog sebe kao vlasnika imovine. Podnosilac zahteva, međutim, tvrdi da je gubitak imovine vezan sa sukobom koji se dogodio 1998/1999. godine jer se postupak nije mogao završiti zbog konflikta koji se dogodio 1998/999. godine, jer čak i sada nisu povoljni uslovi da se završi unutar predviđenog vremena na pravedan i nepristrasan način. Žalilac navodi da odluka KKAI sadrži nekoliko netačnosti koje bi bile razlog poništenja odluke. On navodi “kada se upoređi veličina parcela pod istim brojem, drugačija je u odluci KKAI i u posedovnom listu”. Žalilac, međutim, ne ukazuje ove navedene netačnosti.

Podnosilac zahteva traži da se poništi odluka KKAI i prihvati njegov zahtev.

Tužena strana (u daljem tekstu: tuženik) traži da se odbaci žalba i potvrdi prvostepena odluka.

Po njegovom mišljenju, odluka KKAI je tačna. Tuženik objašnjava dalje da se predak žalioca odrekao njegovog prava na $\frac{1}{4}$ nepokretne imovine 1964. godine, čime je stekao pravo na zamenu sa dečijim dodatkom i sklapanje ugovora o poklonu.

Vrhovni sud je spojio zahteve.

Pravno obrazloženje:

Žalba je prihvatljiva. Ista je uložena u vremenskom roku od 30. dana, predviđenim članom 12.1 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079.

Međutim, žalba je neosnovana. Odluka KKAI je tačna, Sud ne nalazi nepotpuno ustanovljenje činjenica niti pogrešnu primenu materijalnog prava. Predmeti ne spadaju u okviru nadležnosti KKAI.

Na osnovu člana 3.1 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/0-79, podnosilac zahteva ima pravo da naloži Komisiji ponovni posed imovine ako podnosilac zahteva ne samo da je dokazao svojinu nad privatnom nepokretnom imovinom već takođe da on/ona nije u stanju da uživa imovinsko pravo zbog okolnosti direktno vezane ili koje rezultiraju iz oružanog sukoba koji se dogodio na Kosovu između 27. februara 1998. godine i 20. juna 1999. godine.

U ovom predmetu, međutim, podnosilac zahteva nije dokazao da je bio sprečen uživanja prava svojine u zahtevu zbog oružanog sukoba koji se dogodio 1998/1999. godine. Parcele su upisane na ime strica podnosioca zahteva već 1984. godine. Spor u vezi ko je vlasnik parcela, podnosilac zahteva ili tužena strana, je započeo ranije već 1989. godine, kada je izdato rešenje o nasleđu Opštinskog suda u Prizrenu u vezi spornih parcela. Sledeća odluka pokazuje da se spor porodici nastavio. Ovaj spor, i ovde se Sud u kompletu slaže sa KKAI, nema nikakve veze sa oružanim sukobom na Kosovu u 1998/1999. godini. Gubitak imovine, posledica porodičnog spora, međutim nije vezan za oružani sukob. KKAI i Žalbeno veće KAI su jedino nadležni za predmete vezane za sukob kao što je predviđeno članom 3.1, pod-stav „a“ i „b“ UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079.

Da je majka podnosioca imovinskog zahteva navodno napustila Kosovo 1999. godine zbog pritiska i uznemiravanja pošto je bila udata za muslimana a ona je bila Srпкиnja po nacionalnosti ne dokazuje da je imovina bila izgubljena zbog konflikta, pošto je imovina bila upisana na ima strica podnosioca zahteva pre – jer je spor započeo ranije – te i da nema indikacija da je majka podnosioca zahteva živela na spornoj imovini pre nego što je napustila Kosovo. Isti razlozi se odnose i na podnosioca zahteva, koji je napustio Kosovo čak pre sukoba te je živio u Gornjem Milanovcu sve dok se nije penzionisao.

Navodi podnosioca zahteva da u ovom trenutku i u predviđenoj budućnosti neće biti efikasnog, nepristrasnog sudstva na Kosovu koje će biti u stanju da reši njegov zahtev, me menjaju činjenice koje se trebaju razmotriti od strane suda niti utiču na karakter njegovog zahteva, koji ostaje van nadležnosti KKAI te s stoga i van nadležnosti Žalbenog veća KAI.

U vezi navoda podnosioca zahteva da odluka KKAI sadri greške u vezi površine parcela, Sud ne nalazi iste navodne greške. Ali i ako bi se dogodile ove greške, iste ne bi bile razlog poništenja odluke. Pošto zahtev ne spada u okviru nadležnosti KKAI, ove navodne greške ne utiču na presudu, a posebno ne utiče na njeno izvršenje.

Zbog nedostatka nadležnosti, Sud nije odlučio da li je žalilac vlasnik sporne parcele ili ne. S toga, ovog odluka suda ne utiče na odluke nadležnog suda po ovom pitanju.

Troškovi postupka:

Na osnovu dodatka III, člana 8.4 administrativnog naređenja (AN) 2007/5 zamenjenog Zakonom br. 03/L-79, stranke su oslobođene plaćanja troškova u postupku pred Izvršnim sekretarijatom i Komisijom. Međutim, isti izuzeci nisu predviđeni u postupcima pred Vrhovnim sudom. Kao posledica, standardna tarifa sudske takse je predviđena Zakonom o sudskim taksama (službeni list SAPK-3. oktobar 1987. godine) i AN 2008/02 Sudskog saveta Kosovo o Ujedinjenju sudskih taksi koji su u primeni u postupcima pred Žalbenim većem.

Prema tome, sledeće sudske takse se odnose na ovaj žalbeni postupak:

- Tarifa sudske takse za ulaganje žalbe (član 10.11 AU 2008/2): 30 €
- Tarife sudske takse za donošenje presude (član 10.21, 10.15 i 10.1 AU 2008/2), uzimajući u obzir da se vrednost imovine u predmetu može razumno oceniti više od € 100.000: € 500 (€ 50 + 0,5% of € 100.000 maksimum 500 €).

Žalilac će snositi troškove postupka pošto je izgubio slučaj. U smislu člana 46 Zakona o sudskoj taksi, završni rok za plaćanje novčane naknade za osobe sa stanovanjem ili prebivalištem u inostranstvu ne može biti manji od 30. dana i ne duži od 90. dana. Vrhovni sud odlučuje da se, u konkretnom slučaju, sudska naknada može platiti unutar vremenskog perioda od 90. dana od dana prijema presude. Član 47.3 predviđa da u slučaju stranka ne plati naknadu u određenom vremenskom roku, ista će trebati da plati novčanu kaznu u iznosu od 50% iznosa naknade. U slučaju da stranka ne plati naknadu u određenom vremenskom roku, prinudno plaćanje će biti obavljeno

Pravni savet:

U smislu člana 13.6 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-079, ova presuda je konačna i primenljiva i ne može biti osporena korišćenjem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

Anne Kerber, EULEX predsedavajući sudija

Elka Filcheva-Ermenkova, EULEX sudija

Sylejman Nuredini, sudija

Urs Nufer, EULEX registrar