

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-149/11

Priština, 1. novembar 2012. godine

U postupku

A.R.S.

Tužena strana/Žalilac

protiv

D.R.

Podnosilac zahteva/Tuženik

Žalbena veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Anne Kerber, predsedavajući sudija, Elka Filcheva-Ermenkova i Sylejman Nuredini, sudije, u žalbi na odluku Komisije Kosovske agencije za imovinu KPCC/D/A/102/2011 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA24692), od dana 23. februara 2011. godine, nakon zasedanja održanog dana 1. novembra 2012. godine, donosi sledeće

PRESUDA

- 1- Žalba uložena od strane A.R.S. na odluku Komisije Kosovske agencije za imovinu KPCC/D/A/102/2011 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA24692) je odbačena kao nedozvoljena.
- 2- Žalilac će snositi troškove postupka određene u iznosu od € 37,50 (trideset sedam zarez pedeset) te isti trebaju biti plaćeni kosovskom budžetu u oku od 15 (petnaest) dana od dana dostavljanja presude ili putem prisilnog izvršenja.

Proceduralni i činjenični istorijat:

Dana 21. februara 2007. godine, D.R. je u svojstvu člana domaćinstva nosioca imovinskog prava je podnela četrnaest imovinskih zahteva u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI), kojima je tražila ponovni posed i naknadu za nezakonito korišćenje predmetnih parcela. Ona je objasnila da je njen pokojni otac bio suvlasnik parcela koje su bile uzurpirane od strane nepoznatog lica. Potpisivanjem obrasca za prijem zahteva, D.R. je izjavila da je imovina izgubljena dana 12. juna 1999. godine. Ovaj predmet je u vezi jedne parcele: parcele br. 2981, pašnjak koji se nalazi na mestu zvanom "Suvi Do" u Donjoj Dubnici, Podujevo, u površini od 0 h 07 ar 70 m². Predmet je upisan u KAI pod brojem KPA24692.

Nakon što su tužene strane bile obaveštene o zahtevu - postavljanjem znaka koji je indicirao da je imovina predmet zahteva ili objavljivanjem u listu KAI- J.S., koji je kao – navodni- direktor kooperative P. već nekoliko puta bio prisutan u obaveštenju, je odgovorio na zahteve. J.S. je takođe dostavio KAI odgovor A.R.S., od dana 25. septembra 2007. godine. Ovim dokumentom, A.S. je odgovorio na zahteve upisane pod brojevima KPA 24689, KPA24674, KPA24632, KPA24680, KPA24681, KPA24688, KPA24685, KPA24634, KPA24354, KPA24692 i KPA24699. On je izjavio da je deo (4 ha) predmetnih parcela bilo zemljište njegovog dede od 1952. godine, te i da je on obrađivao isto od 1980. godine. On je takođe naveo da su dokumenta u vezi ovog zemljišta spaljena u 1999. godini.

Dana 23. februara 2011. godine, KAI je svojom odlukom KPCC/D/A/102/2011 odbila zahteve D.R., pošto podnosilac zahteva nije bio u stanju da dokaže postojanje privatnog imovinskog prava nad imovinama na ime njenog oca.

Dana 14. oktobra 2011. godine, odluka je uručena podnosiocu zahtev dok je A.S. ista uručena dana 6. jula 2011. godine.

Dana 31. avgusta 2011. godine, tužena strana A.S. (u daljem tekstu: žalilac), je uložio žalbu pred Vrhovnim sudom u vezi predmeta KPA24692. On je napao odluku zbog povrede materijalnog i proceduralnog prava i zbog nepotpunog utvrđivanja činjenica te je zatražio da se napadnuta odluka preinači i prizna njegovo svojinsko pravo. On je izjavio da je njegova porodica koristila 4 ha imovine [ovim je očigledno propustio jer je imovina u predmetu KPA24692 manja od toga].

Žalba je uručena D.R. u decembru 2011. godine, ona je dostavila odgovor dana 30. januara 2011. godine. Ona je ponovila da čitava imovina pripada njoj.

Pravno obrazloženje:

Žalba je nedozvoljena.

Žalilac nema pravo na žalbu. Pravo na žalbu pripada onima - i samo onima - koji su nepogodno izloženi spornom odlukom. Sporna odluka KKAI, međutim, nema negativnog pravnog uticaja na žalioaca. Na suprotno, KKAI je ovom odlukom odbacila zahteve D.R.. KKAI nije odlučila na nijedan zahtev tuženih strana pošto to ne spada u sklopu nadležnosti KKAI. KKAI jedino treba odlučiti u predmetima u kojima podnosilac zahteva navodi da je ona/on izgubio imovinu zbog oružanog sukoba koji se dogodio na Kosovu u 1998/1999. godini. Tužena strana nikada nije podnela formalni zahtev koji je trebao biti podnet do kraja 2007. godine (član 8 Administrativnog naređenja 2007/5 zamenjen Zakonom br. 03/L-079), niti je ikada tvrdio da je izgubio imovinu zbog okolnosti koje su direktno povezane oružanom sukobom (član 3.1 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079). U predmetu KPA24692 žalilac je jedino delovao kao tužena strana, KKAI na osnovu pravne odredbe nije mogla potvrditi njegovu svojinu, jer KKAI jedino trebala odlučiti da li da potvrdi svojinu podnosioca zahteva, D.R., te je odlučila da ne uradi to. Prema tome, pošto odluka nema nikakvog negativnog pravnog efekta na žalioaca isti nema pravo žalbe na ovu odluku.

Sud želi dodati da je žalba neblagovremena. Žalba treba biti uložena u roku od 30 dana nakon što je odluka uručena strankama (član 12.1 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079; takođe vidi član. 196 Zakona br. 03/L-006 o Parničnom postupku). Žalilac je uložio žalbu nakon 6. avgusta 2011. godine, naime 31. avgusta 2011. godine. Što znači sa više od tri nedelje zakašnjenja. Žalilac je izjavio da nije bio u stanju da blagovremeno uložiti žalbu zbog bolesti. Potvrde koje je on dostavio Sudu dana 2. juna 2011. godine i 2. jula 2011. godine međutim jedino potvrđuju “nedostatak vasorum cerebri i arterijska hipertenzija”. Ne postoje razlozi zbog kojeg Žalilac nije mogao uložiti žalbu ili zatražiti drugu osobu da to uradi.

Sudska odluka ne prejudicira pravo žalioaca da traži potvrđivanje njegove imovine pred nadležnim lokalnim sudom.

Troškovi postupka:

Na osnovu dodatka III, člana 8.4 Administrativnog naređenja (AN) 2007/5 zamenjenog Zakonom br. 03/L-79, stranke su oslobođene plaćanja troškova u postupku pred Izvršnim sekretarijatom i Komisijom. Međutim, isti izuzeci nisu predviđeni u postupcima pred Vrhovnim sudom.

Prema tome, standardna tarifa sudske takse je predviđena Zakonom o sudskim taksama (službeni list SAPK-3. oktobar 1987. godine) i AN 2008/02 Sudskog saveta Kosovo o Ujedinjenju sudskih taksi koji su u primeni u postupcima pred Žalbenim većem.

Prema tome, sledeće sudske takse se odnose na ovaj žalbeni postupak:

- Tarifa sudske takse za ulaganje žalbe (član 10.11 AU 2008/2): 30 €
- Tarife sudske takse za donošenje presude (član 10.21, 10.12, 10.1 i 10.15 mutatis mutandis AU 2008/2), uzimajući u obzir da se vrednost predmetne imovine može razumno oceniti više od 700: € 7,50 (polovina tarife sudske takse na osnovu tarife pod brojem 10.1 koja je € 15).

Žalilac će snositi ove sudske troškove pošto je isti izgubio slučaj.

Na osnovu člana 45.1 Zakona o sudskim taksama, završni rok za plaćanje kazne je 15 dana. Član 47. stav 3. predviđa da u slučaju da stranka ne plati sudsku taksu u određenom vremenskom roku, ista će

trebati da plati novčanu kaznu u iznosu od 50% od iznosa kazne. U slučaju da stranka ne plati sudsku taksu u određenom vremenskom roku, sprovedeće se prisilno izvršenje.

Pravni savet:

U smislu člana 13.6 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-079, ova presuda je konačna i primenljiva i ne može biti osporena korišćenjem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

Anne Kerber, EULEX predsedavajući sudija

Elka Filcheva-Ermenkova, EULEX sudija

Sylejman Nuredini, sudija

Urs Nufer, EULEX zapisničar