

OSNOVNI SUD U MITROVICI

P. br. 134/2015

02.11.2015

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U MITROVICI

EULEX sudija Iva Nikšić postupajući kao sudija pojedinac uz učešće pravnika EULEX-a Agrona Keljmendija kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv:

1. Okrivljeni B.H. _____, ime oca H. _____, ime majke N.K. _____, rođen _____. godine, u _____, sa prebivalištem u selu _____, _____, sa drugom adresom u _____ u _____, _____, _____ sa _____ i _____ državljanstvom, oženjen, otac punoletne dece, sa završenom srednjom školom, _____, sa mesečnim prihodom od 250-300 evra,

optužen za

izvršenje krivičnog dela 'primanje ukradene robe' protivno članu 272(1) u vezi sa članom 23. KZK,

krivično delo 'primanje ukradene robe' protivno članu 272(1) u vezi sa članom 23. u saizvršilaštvu sa **E.M.**

i

krivično delo 'oštećenje pokretne imovine' protivno članu 260(1) u vezi sa članom 23. KZK u saizvršilaštvu sa **A.I.** _____;

2. Okrivljeni E.M. _____, ime oca F. _____, ime majke A.D. _____, rođen _____. godine u Opštini _____, i živi u ulici _____, Opština _____, _____ sa _____ državljanstvom, neoženjen, nema dece, završio je osnovnu školu, _____, obavlja _____ poslove sa prosečnim mesečnim prihodom od 25-300 evra,

optužen za

izvršenje krivičnog dela 'primanje ukradene robe' protivno članu 272(1) u vezi sa članom 23. u saizvršilaštvu sa **BH.**

i

3. Okrivljeni A.I., ime oca D., ime majke A.F., rođen 18. _____ godine, u Opštini _____, sa prebivalištem u _____ u _____, _____ sa _____ državljanstvom, neoženjen, nema dece, završio srednju školu, _____ - _____ sa mesečnim prihodima od oko 300 evra,

optužen za

Izvršenje krivičnog dela 'oštećenje pokretne imovine' protivno članu 260(1) u vezi sa članom 23. KZK u saizvršilaštvu sa **B. H.** ;

sva trojica se terete optužnicom PP br. 158/11 Specijalnog tužilaštva Republike Kosovo od 18. juna 2012. godine, podnesenom Sudu 26. juna 2012. godine, izmenjenom 8. aprila 2014. godine;

nakon održavanja sednica glavnog pretresa 26. i 27. marta, 15. i 16. aprila, 18. maja u predmetu P. br. 11/2013 i razdvajanja postupka iz pomenutog predmeta u vezi sa pomenutim okrivljenima (shodno članu 36, stav 1 Zakona o krivičnom postupku Kosova - ZKP), i nakon odvajanja postupka protiv njih i po novom predmetu broj P. br. 134/2015 u okviru kojeg su sednice glavnog pretresa održane 7, 13, 22, 23. i 27. oktobra 2015. godine, u prisustvu EULEX-ovog tužioca, svih okrivljenih i njihovih branilaca;

shodno članovima 364, stav 1, podstav 1.3 i 365 ZKPK, dana 02. novembra 2015. godine na ročištu otvorenom za javnost i u prisustvu EULEX tužioca,

donosi sledeće:

PRESUDA

I. Okrivljeni B.H. se

PROGLAŠAVA KRIVIM

za optužbu u okviru tačke V. optužnice jer je dokazano da je on izvršio sledeću radnju:

- Znajući da je vozilo marke _____, _____ boje, sa registarskim oznakama ___-___-_____, broj šasije _____, u vlasništvu oštećenog lica E. J. _____, ukradeno, on ga je kupio u periodu od _____. _____ godine do _____ godine od neidentifikovane osobe, ili osoba, po bitno nižoj ceni od tržišne (tržišna vrednost) i tokom _____ godine je on odvezao isto **A.I.** _____ u njegovu _____ „_____“ u ulici _____ u _____, koji je po uputstvima **B.H.** _____ razmontirao vozilo sa ciljem da ugradi neke delove istog (naročito unutrašnje delove) u drugo vozilo iste marke, _____ boje, koje su nepoznata lica zapalila u _____ regiona a koje je **B.H.** _____ transportovao do _____ **A.I.** _____ ;

Ovim je on izvršio krivično delo „Prijem ukradene robe“ protivno članu 272(1) Krivičnog zakonika Kosova (KZK) i samim tim se:

B.H. _____ **osuđuje na 10 (deset) meseci zatvora.**

II. Okrivljeni **B.H.** _____ se ovim

PROGLAŠAVA KRIVIM

za optužbu iz tačke VI. optužnice zato što je dokazano da je izvršio sledeću radnju:

- Znajući da je vozilo marke _____, _____ boje, _____ registarskih oznaka ___-___-_____, neregistrovano na Kosovu i sa nejasnim statusom, bilo ukradeno, prema dogovoru sa njegovim držaocem **E.M.** _____ koji je navodno kupio isto vozilo tokom _____/_____ godine u _____ od nepoznatog lica koje se zove „_____“, uzeo je isto od njega kako bi sredio popravku njegove električne opreme i tokom _____ godine je **E.M.** _____ isto vozilo doneo iz _____ u opštinu _____, a on je odvezao isto vozilo u _____ **A.I.** _____ „_____“ u ulicu _____ u _____, međutim, policija je istog dana došla i uzela vozilo.

Time je on, u saizvršilaštvu sa E.M. _____, **izvršio krivično delo „primanje ukradene robe“ iz člana 272. stav (1) u vezi sa članom 23. Krivičnog zakonika Kosova (KZK) pa se prema tome:**

- **B.H.** osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) meseci.

Shodno članu 71. stav (1) i stav (2) tačka 2) KZK, za oba krivična dela koja se pripisuju **B.H.** i takođe uzevši u obzir pojedinačne kazne predviđene za ta krivična dela, sud mu ovim izriče **jedinstvenu kaznu zatvora od 18 (osamnaest) meseci**, međutim, u skladu sa članom 43. stav (1) i članom 44. stav (2) KZK, **ova kazna se neće izvršiti ukoliko osuđeni B.H. ne poćini neko drugo krivićno delo tokom perioda provere od 3 (tri) godine.**

Shodno članu 73. stav (1) KZK, vreme provedeno u sudskom pritvoru kao i bilo koje vreme lišavanja slobode u vezi sa krivićnom delom u pogledu **okrivljenog B.H.**, odnosno od **14.12.2011 do 06.04.2012** će biti uraćunato u kaznu zatvora u slućaju opoziva uslovne kazne i izvršenja kazne.

III. Okrivljeni **E.M.** se

PROGLAŠAVA KRIVIM

Za optužbe pod taćkom VI. optužnice, zbog toga jer je dokazano da je on izvršio sledeće radnje:

- Znaćuci da je vozilo marke __ __ __ __ __, __ __ __ boje, sa __ __ __ __ __ registarskim tablicama br. __ - __ - __ __ __, neregistrovano na Kosovu i sa nejasnim statusom, ukradeno, on ga je kupio u __ __ __ __ __ / __ __ __ __ __. godine u __ __ __ __ __ od nepoznatog lica pod imenom ' __ __ __ __ __ ', i prema dogovoru sa **B.H.** __ __ __ __ __, tokom __ __ __ __ __. godine on ga je njemu predao u __ __ __ __ __ kako bi organizovao da **A.I.** popravi elektrićnu instalaciju na tom vozilu u njegovoj __ __ __ __ __ ' __ __ __ __ __ ' u ulici __ __ __ __ __ u __ __ __ __ __. Međutim, istog dana kada je **B.H.** __ __ __ __ __ dovezao vozilo do __ __ __ __ __ **A.I.** __ __ __ __ __, tamo je došla policija i preuzela vozilo.

Time je on, u saizvršilaštvu sa **B.H.** __ __ __ __ __, izvršio krivićno delo "primanje ukradene robe" iz člana 272. stav (1) u vezi sa članom 23. Krivićnog zakonika Kosova (KZK) pa se prema tome:

- **E.M.** osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) meseci,

međutim, u skladu sa članom 43. stav (1) i članom 44. stav (2) KZK, ova kazna se neće izvršiti ukoliko osuđeni E.M. ne poćini neko drugo krivićno delo tokom perioda provere od 2 (dve) godine.

Shodno ćlanu 73. stav (1) PKZK, vreme provedeno u sudskom pritvoru kao i bilo koje vreme lišavanja slobode u vezi sa krivićnim delom u pogledu okrivljenog E.M. , odnosno od 15.12.2011 do 21.03.2012, će biti uraćunato u kaznu zatvora u slućaju opoziva uslovne kazne i izvršenja kazne.

IV. Shodno ćlanu 364. taćka 1.3) Zakona o krivićnom postupku (ZKP) okrivljeni A. I. i B.H. se

OSLOBAĐAJU

optužbi koje su opisane u taćki VII. optužnice, zbog toga što nije dokazano da su izvršili sledeće radnje:

- Znajući da je vozilo marke __ __, __ boje, sa registarskim tablicama br. __-__-__, sa brojem šasije _____ (pogledati taćku 5. optužnice) koje je B.H. kupio u periodu od __. __. godine do __. __. godine od neidentifikovanog/ih lica za cenu koja je znaćajno manja od njene tržišne (tržišta cena), u vlasništvu drugog lica, tokom meseca __. __. godine B.H. je sam dovezao vozilo do A.I. u njegovu _____ "_____" u ulici _____ u _____, sa namerom da ga ućini neupotrebljivim tako što bi ga isekao (rastavio) u delove, što je A.I. prema njihovom dogovoru i uradio, sa namerom da ih prodao kao rezervne delove ali ga je __. __. godine tamo uhvatila policija.
- Time je on, u saizvršilaštvu, izvršio krivićno delo „oštećenje pokretne imovine“ iz ćlana 260. stav (1) u vezi sa ćlanom 23. KZK.

Okrivljeni A.I. ima pravo na naknadu u skladu sa ćlanom 529. stav 1. ZKP za vreme provedeno u sudskom pritvoru.

V. Shodno članu 463. stav (2) ZKP, oštećena strana **E.J.** se upućuje da svoj imovinsko-pravni zahtev u vezi sa ovim predmetom ostvari u parničnom postupku.

VI. Shodno članu 451. stav (1) i članu 453. stavovi (1) i (4) ZKP, okrivljeni **B.H.** će platiti 500,00 (petsto) evra na ime dela troškova krivičnog postupka, ali se oslobađa obaveze da isplati ostatak troškova. Okrivljeni **E.M.** će platiti 200,00 (dvesta) evra na ime dela troškova krivičnog postupka, ali se oslobađa obaveze da plati nadoknadu preostalih troškova.

Okrivljeni moraju isplatiti navedenu sumu u roku od 30 dana od dana kada ova presuda postane pravosnažna.

VII. Shodno članu 454. stav (1) ZKP, u pogledu okrivljenog **A.I.**, troškovi krivičnog postupka iz člana 450. stav (2) tačke 1-5) ZKP, njegovi nužni izdaci i naknade kao i nužni troškovi njegovog branioca će biti isplaćeni iz budžetskih sredstava.

Osnovni sud u Mitrovici

**Pravni savetnik
Agron Kelmendi**

**Sudija pojedinac
Iva Nikšić**

PRAVNI LEK: Strane u ovom predmetu imaju pravo da izjave žalbe na ovu presudu u roku od 15 dana od dana uručenja presude u skladu sa članovima 380. stav (1) i 381. stav (1) ZKP. Na osnovu člana 388. stav (1) ZKP sve žalbe se podnose prvostepenom sudu.